



UADY

FACULTAD DE
MATEMÁTICAS

"Luz, Ciencia y Verdad"

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN

FACULTAD DE MATEMÁTICAS

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL 2012-2013

*Mérida, Yucatán
Marzo de 2012*

CONTENIDO

| | |
|--|------------|
| I.- DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR el ProDES 2012-2013..... | 3 |
| II.- AUTOEVALUACIÓN DE LA DES..... | 4 |
| 2.1. Análisis de la evaluación del ProDES..... | 4 |
| 2.2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos. | 5 |
| 2.3. Análisis de los programas educativos de posgrado. | 8 |
| 2.4. Análisis de la innovación educativa implementada..... | 9 |
| 2.5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacional..... | 10 |
| 2.6. Análisis del Impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable. | 12 |
| 2.7. Análisis de la vinculación con el entorno..... | 14 |
| 2.8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE. . | 15 |
| 2.9. Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso (EGEL-CENEVAL)..... | 16 |
| 2.10. Análisis de la capacidad académica..... | 17 |
| 2.11. Análisis de la competitividad académica..... | 20 |
| 2.12. Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas..... | 22 |
| 2.13. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas..... | 22 |
| 2.14. Análisis de la atención y formación integral del estudiante..... | 22 |
| 2.15. Análisis de solicitud de plazas de PTC..... | 25 |
| 2.16. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas..... | 27 |
| 2.17. Síntesis de la Autoevaluación..... | 29 |
| III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES..... | 31 |
| 3.1. Misión de la Facultad de Matemáticas..... | 31 |
| 3.2. Visión a 2015..... | 31 |
| 3.3. Objetivos, políticas, estrategias y acciones..... | 31 |
| 3.4. Metas Compromiso 2012 - 2015..... | 38 |
| 3.5. Síntesis de la planeación académica de la DES..... | 40 |
| IV.- VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES A 2006, 2007, 2008, 2009,... 2015..... | 41 |
| V.- PROYECTO INTEGRAL DE LA DES..... | 64 |
| VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES. | 105 |
| 6.1. Verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES. | 105 |
| 6.2. Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013..... | 106 |
| VII. CONCLUSIONES..... | 111 |

I.-DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR el ProDES 2012-2013.

La DES está ubicada en la Ciudad de Mérida y forma parte del Campus de Ciencias Exactas e Ingenierías (CCEI) junto con las facultades de Ingeniería e Ingeniería Química. Ofrece seis programas educativos (PE) en el nivel de licenciatura y tres en el de posgrado: las licenciaturas en Actuaría (LA), Enseñanza de las Matemáticas (LEM), Matemáticas (LM), Ciencias de la Computación (LCC), Ingeniería en Computación (LIC) e Ingeniería de Software (LIS); las Maestrías en Ciencias Matemáticas (MCM), Ciencias de la Computación (MCC) y la Especialización en Estadística (EE). También, en la Unidad Multidisciplinaria Tizimín (UMT) de la UADY, ubicada al oriente del Estado en la ciudad de Tizimín, a 170 Km. de Mérida, la DES ofrece la LCC.

Para la realización del presente documento se usó: (1) el Plan de Desarrollo Institucional 2010-2020 (PDI); (2) el Plan de la Gestión 2011-2015 de la Facultad de Matemáticas; (3) la Misión, Visión, Políticas y Estrategias del CCEI; (4) la *Agenda de Prácticas Sustentables* del CCEI; (5) los informes trimestrales y final del PIFI 2010-2011; (6) los informes de los evaluadores externos; (7) los planes de trabajo bianuales de los ocho Cuerpos Académicos (CA) y los dos Grupos Académicos (GA; grupos colegiados en proceso de ser reconocidos por el PROMEP) de la DES; (8) los planes de desarrollo a 2020 de todas las licenciaturas elaborados durante 2011 bajo la dirección de los coordinadores de carrera; (9) los resultados de la *Auditoría a la Red de la Facultad de Matemáticas* y los de la *Auditoría de Certificación ISO 9001:2008*, realizadas en 2011; (10) la información derivada de las reuniones de trabajo con el equipo de seguimiento del PDI (equipo integrado por representantes de los CA, de los profesores y de los estudiantes, más el cuerpo directivo) para elaborar el Plan de Trabajo Anual 2012 y (11) la información generada de las reuniones de trabajo periódicas del cuerpo directivo con Coordinadores de los PE, con los Comités de Posgrado, con el Departamento de Orientación y Consejo Educativo (DOCE), con el Comité de Tutorías, con el Comité de Evaluación, Desarrollo y Mejora de la Docencia (CEDMD), con la jefatura del Centro de Tecnologías de Información y Comunicación (CTIC) y con la Unidad de Extensión.

El proceso de evaluación, planeación y elaboración del ProDES fue realizado como sigue:

1. Basándose en la información obtenida de las fuentes citadas en el párrafo anterior, el cuerpo directivo elaboró un primer documento de autoevaluación, el cual fue analizado y retroalimentado por el Equipo de Seguimiento del PDI.
2. La actualización de la planeación la realizó el cuerpo directivo a partir de la autoevaluación.
3. Para la elaboración del Proyecto Integral se procedió como sigue: el cuerpo directivo junto con los CA y GA, el DOCE, el Comité de Tutorías, el CEDMD y el CTIC, identificaron los requerimientos de infraestructura y servicios para cerrar las brechas de calidad; el cuerpo directivo identificó los requerimientos para mantener las fortalezas de la DES y para encaminarse en un proceso de mejora continua; la Secretaría Administrativa, junto con el departamento de contabilidad y el de Patrimonio identificaron los requerimientos para las aulas, laboratorios y cubículos de profesores y junto con el personal del CTIC apoyaron en la determinación de los costos de los conceptos.

Durante todo el proceso se contó con la asesoría y retroalimentación del personal de la Coordinación Institucional de Planeación y Desarrollo de la UADY.

II.- AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

2.1. Análisis de la evaluación del ProDES

Los resultados de la evaluación del PIFI 2010-2011 se resumen en la siguiente gráfica:

| Autoevaluación Académica | | | | | | | | | | | Resultados Académicos | | | | | | Actualización de la planeación | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|-----------------------|---|---|----------------|---|---|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|---|
| 1.1 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.8 | 2.16 | 2.17 | Capacidad | | | Competitividad | | | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.9 | 3.10 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 5.1 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |

Las áreas débiles continúan siendo la capacidad académica (principalmente nivel de desarrollo de los CA) y la competitividad (principalmente PE de nivel 1 de calidad). Las recomendaciones del Comité de Evaluación del ProDES están siendo atendidas por la DES con resultados a la fecha como se resumen en la siguiente tabla:

| Observaciones del Comité de Evaluación del ProDES | Atención de la DES a las recomendaciones del Comité |
|--|--|
| <p>2.9 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2010. Se recomienda la contratación de PTC con posgrado (Doctorado) y apoyar en su caso a PTC para que obtenga este grado de habilitación en su caso.</p> | <p>-Se contrató un doctor en febrero de 2011. -Tres profesores concluyeron estudios de doctorado entre diciembre de 2011 y febrero de 2012. -Cinco profesores están actualmente realizando estudios de doctorado. -Actualmente 90% de los PTC tiene posgrado.</p> |
| <p>2.10 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2010. La institución debe incentivar a sus PTC para obtener el perfil deseable.</p> | <p>-En el PIFI 2010-2011 se reportó que el 24% de los PTC tienen el Perfil PROMEP. -Se procura que los profesores que están trabajando para alcanzar el Perfil Deseable o son Perfil deseable, tengan la mínima carga académica que señala el Reglamento del Personal Académico de la institución y es política liberarlos de docencia en los cursos de verano para disponer de tiempo para avanzar en sus artículos. -Los profesores que han enfocado su trabajo hacia la obtención del Perfil Deseable o son Perfil deseable, reciben apoyo económico para viajes académicos. -Actualmente el 46% tiene el Perfil PROMEP. Se rebasó la meta planeada en el PIFI 2010.</p> |
| <p>2.11 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2010. Se recomienda que la institución incentive a sus PTC para quedar adscrito al SNI.</p> | <p>-Para incrementar la generación de artículos se apoyan económicamente las estancias académicas para trabajo conjunto con académicos de otras instituciones, así como la difusión de los resultados de investigación. -Se procura que los profesores potencialmente SNI tengan la mínima carga docente que señala el Reglamento del Personal Académico de la institución y es política liberarlos de docencia durante parte del mes de mayo, todo junio y una quincena de julio para dedicarlo a sus investigaciones. -En las nuevas contrataciones sólo se ha contratado doctores. -Tres profesores aplicaron, por primera vez, en la convocatoria 2012. -Se cumplió la meta ajustada del PIFI 2010: el 19% de los PTC están en el SNI.</p> |
| <p>2.12 Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2010. Se recomienda que los PTC trabajen de manera colegiada en CA.</p> | <p>-En 2011 el número de CA en consolidación pasó de 1 a 3. Se alcanzó la meta planeada en el PIFI 2010-2011. -Se reestructuró el horario de clases a fin de generar espacios de tiempo para reuniones de trabajo de los CA.</p> |
| <p>2.13 Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad* entre 2003 y 2010. *Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados Se recomienda avanzar para lograr que la totalidad de PE de la DES estén reconocidos por su calidad.</p> | <p>-No ha habido variación con respecto a lo reportado en el PIFI 2010-2011. -En noviembre de 2011 los evaluadores del CONAIC visitaron la DES para el proceso de reacreditación del PE de Ciencias de la Computación. Aún no se da el dictamen. -Los días 30 y 31 de enero/2012 estuvieron los evaluadores de los CIEES evaluando el PE de Ingeniería de Software. Aún no se da el dictamen.</p> |
| <p>2.14 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2010. Se tuvo un descenso en este sentido entre 2008 y 2010. Se recomienda adoptar las medidas necesarias para revertir esta tendencia.</p> | |

Cabe mencionar que la política institucional de privilegiar a los profesores con el Perfil Promep en el otorgamiento de becas al estímulo fue también un factor importante en el sustancial incremento en el número de profesores con el Perfil deseable. En tanto que en el caso del avance de los CA hacia la consolidación, también ha contribuido la concientización del personal académico acerca del papel que juega en el desarrollo de la institución y de la DES el nivel adquirido por los CA, sin duda alguna derivado esto de la planeación compartida que actualmente está promoviendo la institución y que está propiciando mayor entendimiento de los académicos acerca de su institución, sus necesidades y problemas.

En competitividad académica aunque los indicadores no muestran avance, además de lo realizado que se comenta en la tabla, existe actualmente de parte de la planta académica motivación para lograr que la totalidad de nuestros planes obtengan el Nivel 1 de Calidad de parte de los CIEES y en su caso, la acreditación; esto también como consecuencia de la mayor participación en la planeación. La actual administración, que inició en

febrero de 2011, contempla en su plan de desarrollo concluir la evaluación externa de todos los PE de licenciatura a más tardar en el primer semestre de 2013. Otras áreas débiles atendidas son:

| Atención problemas reportados en el PIFI 2010-2011 | |
|---|---|
| Problema | Situación actual |
| Bajos índices de eficiencia terminal y de titulación en las licenciaturas. | La eficiencia terminal fue del 44% en comparación con el máximo de 40% del período 2006-2010. La tasa de titulación mejoró alcanzando un 92%, que supera al máximo de 75% alcanzado entre 2006 y 2010. |
| Falta de un sistema de seguimiento de egresados y trayectoria escolar en las licenciaturas. | A nivel institucional ya está en operación el sistema de seguimiento de egresados. Por su parte, el departamento de Control Escolar de la DES ha generado una útil base de información con la que coordinadores de carrera y Secretaría Académica dan seguimiento a la trayectoria escolar de los estudiantes |
| La incorporación de la enseñanza de un segundo idioma en todos los PE de licenciatura. | Se incorporó el requisito de un segundo idioma en un PE, restando a la fecha sin incluirlo, sólo uno de seis. |
| La infraestructura de TIC's es insuficiente para los requerimientos de los PE. | Con los recursos PIFI y los de la DES se ha avanzado en actualización de equipos y equipamiento de salas de cómputo y laboratorios, pero la problemática que se mantuvo vigente es la del difícil acceso a internet en detrimento de las labores académicas de profesores y estudiantes. |

En el rubro de fortalezas de la DES cabe destacar el de “Desarrollo a nivel de campus de un programa de talleres de formación integral” que se fortaleció al triplicarse la participación del alumnado debido a la estrategia de la DES de contemplar en su horario de clases tiempo para la participación en el programa. Otra fortaleza que se afianza es la de los PE de posgrado que pertenecen al PNPC: en 2011 se logró mantener dos de esos PE en el PNPC y se insertó el de más reciente creación, con lo cual todos los posgrados que ofrece la DES están en el PNPC.

Los objetivos, políticas y estrategias planteados en el ProDES 2010-2011 continúan vigentes, pero es importante reforzar las estrategias: 1) de programación de carga docente a fin de que los PTC tengan tiempo de participar también en tutorías, investigación, gestión y extensión; 2) para incrementar las tasas egreso y de titulación y 3) para incrementar el número de estudiantes que presentan el EGEL.

2.2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

La tabla que se presenta a continuación resume la pertinencia de los PE de la DES.

| Facultad de Matemáticas | Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio | Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes | | Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad) | | Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio | | Considera las competencias profesionales | | Considera aspectos de investigación | |
|-------------------------|---|--|----|---|----|---|----|--|----|-------------------------------------|----|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| LA | 2009 - Modificación | X | | X | | X | | X | | | X |
| LEM | 2009 - Modificación | X | | X | | X | | X | | X | |
| LCC | 2009 - Modificación | X | | X | | X | | X | | X | |
| LIC | 2009 - Modificación | X | | X | | X | | X | | X | |
| LIS | 2009 - Modificación | X | | X | | X | | X | | X | |
| LM | 2011 - Modificación | X | | X | | X | | X | | X | |
| EE | 2009 - Actualización | X | | X | | X | | X | | X | |
| MCC | 2010 - Inicio | X | | X | | X | | X | | X | |
| MCM | 2003 - Inicio | X | | X | | X | | X | | X | |

Como se puede ver en la tabla, la oferta educativa en los niveles de licenciatura (6 PE) y posgrado (3 PE) fueron resultado de estudios de factibilidad realizados y aprobados en su momento, por el Consejo Universitario; en el caso de los PE de licenciatura, todos sufrieron una modificación del plan de estudios en su régimen académico-administrativo en 2009 (flexibilización) y a partir de ésta, se han venido revisando los objetivos y contenidos de los mismos a efecto de mantenerlos pertinentes, actualizados y acordes al Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI) de la Institución; el primer plan que ha sido modificado luego de la flexibilización, fue el de LM en 2011, en dicho plan se incorpora la figura de las asignaturas libres al PE y se reduce la presencialidad en el desarrollo de las asignaturas; actualmente se encuentran en revisión las propuestas de LEM y LIC y se espera que entre en operación en 2012.

Como parte de la dinámica del PDI 2010-2020 de la Institución, así como del Plan de Desarrollo de la Gestión 2011-2015 de la DES, se realizaron durante 2011 los planes de desarrollo de todos los PE de licenciatura, a partir de éstos se plantearon proyectos a desarrollar como sigue:

| Programa educativo | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--------------------|---|---|---------------------|--|
| LA | Plan de desarrollo | | | Modificación del Plan de estudios (Competencias) |
| LEM | Plan de desarrollo | Modificación del Plan de estudios | | |
| LCC | Plan de desarrollo | Acreditación CONAIC | | |
| LIS | Plan de desarrollo | Evaluación CIEES | Acreditación CONAIC | |
| LIC | Plan de desarrollo | Modificación del Plan de estudios | Evaluación CIEES | Acreditación CONAIC |
| LM | Plan de desarrollo, Modificación del Plan de estudios | | | |
| LCC (UMT) | Plan de desarrollo | Análisis de la Pertinencia del PE, Estudio de Factibilidad de Opciones Curriculares | | |

En cuanto a la migración de los planes de estudio al modelo por competencias, aunque actualmente las competencias profesionales se consideran en los perfiles de egreso, éstos aún no están estructurados de acuerdo a un modelo formal, no obstante, se espera que para finales de 2014 al menos uno de los planes de estudio comience a operar con base en dicho modelo.

En lo que se refiere a la Formación integral del estudiante, a nivel de campus se han venido ofreciendo talleres de muy diversa índole a través del *Programa de Formación Integral para el Estudiante* (PROFIE) del CCEI; en la DES, las áreas de Cultura y Deportes, así como del Departamento de Orientación y Consejo Educativo, ofrecen conferencias, talleres y cursos que promueven el desarrollo social, físico, cognitivo y emocional del estudiante. Para promover la participación en dichas actividades, a nivel de campus se ha destinado un horario, miércoles de 9:00-11:00 hrs.

En materia de investigación, las LGAC desarrolladas por los CA's, son en su mayoría de investigación básica, y en éstas se promueve la participación de estudiantes para el desarrollo de sus tesis, no obstante, la diversidad de opciones de titulación (Promedio, Curso en Opción a Titulación, EGEL) propician que el alumno no opte por esta modalidad. Otras de las actividades mediante las cuales se promueve dicho desarrollo, es a través de certámenes como el *Acerquémonos a la Investigación*, eventos como veranos de investigación, etc., sin embargo la participación de estudiantes en actividades de investigación es aún incipiente. En la modificación al plan de LM 2011, por ser un PE de corte disciplinario, se consideró conveniente otorgar créditos a los proyectos de tesis, se espera que dicha opción incentive a los alumnos de esta carrera a optar por tal actividad curricular.

Como parte del ejercicio de planeación en la Institución, la Coordinación de Licenciatura inició a finales de 2010 un estudio de seguimiento de egresados y empleadores, el cual se estableció con el propósito de servir como mecanismo para evaluar la capacidad institucional de respuesta a los problemas del desarrollo social sustentable. En una primera etapa se encuestó al 83% de la población de egresados que compone las cohortes de las 6 licenciaturas con egreso en 2008, y en el caso de los empleadores, el estudio para la DES consideró a los PE de LA, LEM, LCC. Los resultados preliminares de dichos estudios están siendo incorporados a las evaluaciones curriculares de los PE. También, como parte de la evaluación curricular de LEM y LIC, la DES realizó estudios de seguimiento de egresados y empleadores en 2011. Los resultados relevantes se muestran en la siguiente tabla.

| RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS | | |
|--|-----------|----|
| Índices | Absolutos | % |
| Egresados considerados en el estudio | 131 | 70 |
| Egresados encuestados | 109 | 83 |
| Género de los egresados | | |
| Femenino | 32 | 29 |
| Masculino | 77 | 71 |
| Egresados con empleo | | |
| | 84 | 77 |
| Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo | | |
| Menos de 6 meses | 62 | 57 |
| De 6 a 9 meses | 20 | 18 |
| De 9 a 12 meses | ND | 0 |
| Más de 1 año | 2 | 2 |
| Aún no cuentan con empleo | 24 | 22 |
| Dificultades para conseguir empleo | | |
| No estar titulado | ND | |
| No dominar el inglés u otro idioma | ND | |
| Falta de experiencia laboral | ND | |
| Ser egresado de su universidad | ND | |
| Tipo de organismo donde trabajan | | |

| | | |
|--|-----|----|
| En empresas u organismos del sector privado | 53 | 49 |
| En organismos o instituciones públicas | 30 | 28 |
| En empresas propias | 1 | 1 |
| Autoempleados | 0 | 0 |
| Otros | 0 | 0 |
| Tiempo de dedicación en el empleo | | |
| Tiempo completo | ND | |
| Medio tiempo | ND | |
| Eventual | ND | |
| Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan | | |
| En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera. | 72 | 66 |
| En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera | 12 | 11 |
| En empleos que no requieren de una profesión. | 0 | 0 |
| Salario de los empleados profesionales | | |
| Menos o igual a 5 mil pesos | 13 | 12 |
| Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos | 45 | 41 |
| Más de 10 mil pesos y 15 mil pesos | 3 | 3 |
| Más de 15 mil pesos | 11 | 10 |
| Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron | | |
| Excelente | ND | |
| Buena | ND | |
| Regular | ND | |
| Insatisfactoria | ND | |
| Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad | | |
| Excelente | 73 | 67 |
| Buena | 19 | 17 |
| Regular | 3 | 3 |
| Insatisfactoria | 0 | 0 |
| Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados). | | |
| Excelente | ND | |
| Buena | ND | |
| Regular | ND | |
| Insatisfactoria | ND | |
| Egresados titulados | 102 | 94 |
| Egresados no titulados | 7 | 6 |
| Tiempo para la obtención del título | | |
| Menos de 1 año | 95 | 87 |
| Entre 1 y 2 años | 7 | 7 |
| Más de 2 años | 0 | 0 |

| RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE EMPLEADORES | | |
|---|-----------|------|
| Índices | Absolutos | % |
| Carreras más demandadas por los empleadores | | |
| Administración | ND | |
| Contaduría | ND | |
| Derecho | ND | |
| Ingeniería en Sistemas | ND | |
| Otras (escribirlas) | ND | |
| Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados | | |
| Excelente formación | 25 | 64 |
| Buena formación | 13 | 33 |
| Regular formación | 0 | 0 |
| Insatisfactoria formación | 0 | 0 |
| Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados | | |
| Excelente | 30 | 76.9 |
| Buena | 9 | 23.1 |
| Regular | 0 | 0 |
| Insatisfactorio | 0 | 0 |
| Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para contratar a egresados | | |
| Muy importante | 13 | 33 |
| Medianamente importante | 0 | 0 |
| Poco importante | 26 | 67 |
| No es importante | 0 | 0 |
| Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista | | |
| Muy importante | 9 | 23 |
| Medianamente importante | 0 | 0 |
| Poco importante | 30 | 77 |
| No es importante | 0 | 0 |
| Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella | | |
| Muy importante | 1 | 3 |
| Medianamente importante | 0 | 0 |
| Poco importante | 38 | 97 |

| | | |
|---|----|-----|
| No es importante | 0 | 0 |
| Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universidad | | |
| Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la universidad | 39 | 100 |
| Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades | 0 | 0 |

En conclusión, se considera que la DES mantiene la fortaleza de contar con PE pertinentes y se trabaja para adecuarlos a la actualización del modelo educativo de la UADY (MEFI). En seguimiento de egresados y empleadores aún falta fortalecer la actividad.

2.3. Análisis de los programas educativos de posgrado.

El atributo 2 del PDI de la Institución presenta la visión de *contar con una oferta educativa amplia, diversificada y socialmente pertinente, reconocida por su buena calidad por los sistemas nacionales e internacionales de evaluación y acreditación*. Para conseguir avances en ese sentido, el Plan de la Gestión 2011-2015 establece como uno de sus objetivos *incrementar la competitividad académica de la DES a nivel posgrado, asegurando la calidad y pertinencia de sus programas educativos* de: Especialización en Estadística (EE; que inició en 1988), Maestría en Ciencias Matemáticas (MCM; inició en 2003) y Maestría en Ciencias de la Computación (MCC; inició en 2010). En la siguiente tabla se hace un resumen de la oferta educativa de posgrado en operación de la DES.

| Nombre del PE de posgrado | Nivel del PE | | Calidad del PE | | Núm. PTC que atiende en el PE | Núcleo Académico Básico | | | | | | | | LG AC | Evidencia de los estudios de Seguimiento de egresados | Resultados | | | |
|---------------------------|--------------|---|----------------|-----|-------------------------------|-------------------------|-------------------|---|---|-----------------------------------|----|----|-----|-------|---|---|------|------|------|
| | E | M | D | PNP | | PFC | Nivel de estudios | | | Número de PTC adscritos al S.N.I. | | | | | | Tasa de graduación por cohorte generacional (%) | | | |
| | | | | | | | D | M | E | C | I | II | III | | | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| EE | X | | | | X | 8 | 3 | 5 | - | | 1 | | | 1 | Existencia de estudios | 42 | 50 | 33 | 75 |
| MCC | | X | | | X | 12 | 9 | 3 | - | 1 | 5 | | | 4 | NA | NA | NA | NA | |
| MCM | | X | | | X | 21 | 19 | 2 | - | 2 | 12 | | | 7 | ND | 50 | 100 | 75 | 40 |

Con respecto al núcleo académico básico de los PE de posgrado, cabe mencionar que algunos PTC colaboran en dos programas.

Los tres programas fueron evaluados positivamente en 2011 por el CONACYT en la Convocatoria 2010-2012 Programa Nacional de Posgrados de Calidad. Los programas EE y MCM participaron para renovar su permanencia en el PNPC y el programa MCC para ingresar como un programa de reciente creación. La orientación de los programas de maestría es de investigación en tanto que la especialización es profesionalizante; por normativa institucional, para obtener el grado de maestro en ciencias es requisito presentar una tesis, mientras que en la especialización no se requiere. La MCM cuenta únicamente con alumnos de Tiempo Completo (TC) y tiene una duración de dos años; la EE cuenta con alumnos de TC, quienes deben cubrir el programa en un año y de Tiempo Parcial (TP) en dos años; la MCC cuenta con alumnos de TC que requieren de dos años para concluir el programa y de TP que deben concluirlo en tres años.

El proceso de selección para los tres programas de posgrado incluye presentar (1) el EXANI III del CENEVAL en su orientación correspondiente, (2) un examen de inglés, y (3) exámenes de conocimientos. Cuando un estudiante ingresa por primera vez se le asigna un tutor de seguimiento y, en el caso de las maestrías, los alumnos de TC eligen en su segundo período semestral a un director de tesis, de acuerdo a la LGAC en la que tuvieron mayor interés, mientras que los alumnos de TP de la MCC eligen a su director de tesis en su tercer período semestral. Los comités evaluadores del CONACYT de cada uno de los programas encontraron que el proceso de selección es riguroso y objetivo, y que la proporción de estudiante por PTC para tutoría y la proporción de estudiante por director de tesis son apropiadas.

La productividad del núcleo académico básico de cada programa es relevante pues las publicaciones de los PTC se realizan en revistas arbitradas e indexadas, lo cual se ve reflejado en el número de nivel 1 de SNI. Tanto los PTC como los estudiantes de semestres avanzados participan con ponencias en congresos y eventos

especializados relacionados con las LGAC, principalmente con apoyos del PIFI y de la gestión de la administración de la DES.

Como resultado de las evaluaciones, se observa que los PE de posgrado están siendo encaminados hacia su consolidación. Para lograr esto, se han estado atendiendo las recomendaciones tanto para la MCM como para la EE. Aquellas que han sido atendidas de la MCM y que contribuyeron favorablemente en la evaluación 2011 son: se desarrolló un manual de ingreso para establecer criterios claros y objetivos para la selección de candidatos; se han establecido estrategias para atacar el problema de eficiencia terminal; se ha apoyado al núcleo académico básico del programa adecuando su carga académica para mejorar su productividad y para que permanezcan o ingresen al SNI; los CA's están actualizando las LGAC que dan soporte al programa y un comité está realizando la evaluación curricular del PE. Nuevas recomendaciones se obtuvieron en la evaluación de 2011 las cuales ya se están atendiendo: se sugiere que el programa obtenga reconocimiento nacional, consolidar la planta académica y dar una mayor difusión al programa.

En relación con la EE, empezó a operar un plan de estudios modificado en 2010 el cual permite que los alumnos terminen sus estudios en un año, se necesita tiempo para ver la evolución del programa. En la evaluación plenaria del CONACYT de 2011, el comité evaluador considera que el programa es muy relevante en esta región de país y recomienda que se apoye este programa en la consolidación del núcleo de profesores, así como en la vinculación con la sociedad.

Para el caso de la MCC, el comité evaluador expresa que es un programa de reciente creación con un núcleo académico adecuado para el nivel y orientación, y con el fin de promover el nivel del programa en la próxima evaluación en 2013, se sugiere que se revise el plan de estudios con respecto al número de asignaturas obligatorias que se imparten, la participación de los estudiantes en los proyectos y la dedicación exclusiva de los profesores al programa; en la actualidad hacen falta recursos humanos para desarrollar el programa, conforme a lo aprobado por el Consejo Universitario se debió incorporar a partir del 2011 un PTC por semestre hasta completar 5, este proceso no se ha iniciado; en recursos físicos se cuenta con un aula nueva, espacios de estudio para 20 estudiantes de tiempo completo, cubículos para PTC, una sala de cómputo para 20 personas y un nuevo edificio para la biblioteca del campus, pero aún no se logra la adquisición de bibliografía pertinente y la de bases de datos digital de la disciplina.

En todos programas se está trabajando para incrementar la matrícula, con la intención de llegar a la deseable que propone PROMEP. Se ha hecho promoción de la oferta educativa en congresos y eventos académicos relacionados con la disciplina en cuestión, se ha enviado material de difusión a instituciones de educación superior en la región en conjunto con las otras dos DES que integran el campus y la Coordinación General de Posgrado e Investigación de la Universidad. Es necesario continuar con esta acción y reforzarla instrumentando a nivel campus un plan de difusión a nivel local, sureste del país y Centroamérica. Es necesario observar que este incremento generará incremento de necesidades de recursos físicos.

2.4. Análisis de la innovación educativa implementada.

Como parte del proceso iniciado en 2002 para transitar al nuevo Modelo Educativo de la UADY, actualizado en 2012 y ahora conocido como Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI), se han venido incorporando en la DES elementos característicos de cada uno de los ejes del modelo.

En lo referente a los enfoques centrados en el aprendizaje del estudiante, se promueve la participación de los profesores (en particular, aquellos de reciente ingreso) tanto en el Programa Institucional de Habilitación Pedagógica (PIHP) que ofrece la Coordinación de Licenciatura, como en el Diplomado en Profesionalización de la Práctica Docente organizado por el Comité de Evaluación Desarrollo y Mejoramiento Docente (CEDyMD) de la DES. Adicionalmente, se continúa impartiendo en verano cursos o talleres que apoyen la renovación de las prácticas docentes para incidir en un aprendizaje de los estudiantes de acuerdo con el modelo educativo vigente.

| Programa de Formación | 2007-2008 | 2008-2009 | 2010-2011 | 2011-2012 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| PIHP | 4 | 1 | 3 | - |
| DPPD | - | - | 9 | 9 |

A partir del ciclo escolar 2009-2010 se vienen operando los planes flexibles para los seis PE en el nivel de licenciatura, aún no hay información suficiente para medir el impacto en el aprovechamiento y/o trayectoria escolar. A la par con la operación de los planes flexibles, se socializó la importancia de la habilitación de profesores-tutores a través del Programa de Formación de Tutores, y se ha venido reforzando el Programa de Tutorías de la DES, no obstante, se reconoce que dicho programa aún es débil en seguimiento a la labor tutorial y requiere implementar estrategias que incrementen la participación de los alumnos en las entrevistas con su tutor.

La incorporación del módulo del Programa Institucional de Inglés (PII) al Campus de Ciencias Exactas e Ingenierías (CCEI) en 2006, ha permitido reforzar la habilitación en un segundo idioma de aquellos estudiantes de nivel licenciatura que lo requieren. Con la aprobación del nuevo plan de estudios de LM en junio de 2011, son ya cuatro los PE que incluyen la habilidad de lectura y comprensión en idioma inglés en el nivel B1 (nivel 350 pts. del PII) como requisito de egreso o titulación (LCC, LIS, LIC, LM) y se espera incrementarlo a cinco en agosto de 2012 (de aprobarse el plan de estudios de LEM). En el caso del PE que se ofrece en la UMT, el PII comenzó a operar en agosto de 2011 y con ello se refuerza la formación que los estudiantes de LCC han estado recibiendo a través de los cursos de inglés impartidos por un profesor contratado en dicha Unidad.

La problemática identificada en años anteriores para llevar un curso de inglés debida a la elevada carga académica de los estudiantes de nivel licenciatura en sus primeros períodos de inscripción, se ha venido atacando a través de la flexibilización de los planes de estudio y del Programa de Tutorías sensibilizando a los profesores-tutores en la necesidad de considerar los cursos de inglés como parte de la carga del alumno.

En cuanto el uso de las TIC como apoyo a la práctica docente, actualmente es práctica común por parte de académicos y estudiantes el uso de alguno de los dos Sistemas de Gestión de Contenidos (LMS; siglas en inglés) instalados en la Dependencia (Dokeos, Moodle), en la mayoría de los casos los profesores utilizan dichas plataformas para distribuir contenidos académicos, y en algunos, implementan actividades de aprendizaje mediante foros y otras prestaciones del LMS.

Por lo que se refiere a la videoconferencia, se dispone de la tecnología en el CCEI, no obstante aún no ha podido ser explotada por los problemas en el servicio de la red de interconexión tanto en la DES como en la UMT. Actualmente se ha concluido la auditoría implementada para identificar los problemas y posibles soluciones al servicio de red en la DES.

En términos generales, se continúa avanzando en incorporar innovaciones a la práctica docente, así como elementos del MEFI a los PE; se tiene contemplado para 2012 y 2013 la capacitación de los profesores en el Modelo por Competencias, así como la realización de estudios de investigación educativa que contribuyan a la toma de decisiones en cuanto a la operación de los PE.

2.5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacional

Como puede verse en la tabla de *Síntesis de las principales acciones de cooperación académica*, la DES básicamente realiza cuatro tipos de acciones en el ámbito de la cooperación académica nacional e internacional: 1) movilidad estudiantil hacia adentro y hacia afuera de la DES; 2) habilitación de sus académicos dentro y fuera del país; 3) participación en redes académicas y 4) desarrollo de proyectos académicos y de investigación con otras IES y centros de investigación.

| COOPERACIÓN ACADÉMICA NACIONAL E INTERNACIONALIZACIÓN (Montos en miles de \$) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|--------|-------|-------------|---------|------|-------|------|-------|------|-------|------|---------|------------|------------|------|---------|------|---------|------|------------|------|-------|
| Concepto | | Ámbito | | Estudiantes | | | | | | | | | | Profesores | | | | | | | | | |
| | | | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | |
| | | | | No. | Monto | No. | Monto | No. | Monto | No. | Monto | No. | Monto | No. | Monto | No. | Monto | No. | Monto | No. | Monto | No. | Monto |
| Enviada por la DES para complementar la formación académica (Estudios de posgrado) | Nacional | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 9 | \$4,536 | 7 | \$3,528 | 6 | \$3,024 | 3 | \$1,512 | 3 | \$1,512 | | |
| | Internacional | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 5 | \$2,520 | 3 | \$1,576.28 | 3 | \$1,512 | 4 | \$2,016 | 6 | \$3,138.29 | | |
| Enviada por la DES con reconocimientos de crédito | Nacional | 3 | \$36 | 1 | \$18 | 2 | \$17 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| | Internacional | 6 | \$108 | 7 | \$15.50 | 9 | \$144 | 5 | \$90 | 3 | \$13 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| Recibida por la DES para complementar la formación académica | Nacional | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| | Internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Recibida por la DES con reconocimiento de créditos | Nacional | 0 | | 3 | 0 | 9 | 0 | 4 | 0 | 12 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| | Internacional | 0 | | 1 | 0 | 0 | | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| Participación en redes académicas | Nacional | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 | | |
| | Internacional | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |

| Concepto | Ámbito | Número | Concepto | Ámbito | Maestría | Doctorado |
|--|---------------|--------|---|---------------|----------|-----------|
| Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación | Nacional | 0 | Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES | Nacional | 0 | 0 |
| | Internacional | 0 | | Internacional | 0 | 0 |
| Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación | Nacional | 11 | | | | |
| | Internacional | 6 | | | | |

Síntesis de las principales acciones de cooperación académica

La movilidad de estudiantes hacia la DES tiende a incrementarse pero la de nuestros estudiantes hacia otras IES no muestra una tendencia clara. La meta de la DES es apoyar anualmente al menos dos estudiantes de cada uno de sus seis PE de nivel licenciatura y a cuando menos uno de cada una de sus dos maestrías, esta es una meta que aún no se alcanza. Uno de los frenos a esta actividad es el recurso económico tanto de parte de la DES como de parte del alumno: dentro del proceso del Programa Institucional de Movilidad Estudiantil (PIME) le corresponde a la DES aportar un 40% de la beca total que se otorga a los estudiantes y el 27% de los estudiantes de la DES requiere de algún tipo de beca para poder solventar sus estudios de licenciatura en la DES. La movilidad que a la fecha se ha realizado ha sido prácticamente sostenida con recursos PIFI. Para el caso de los posgrados, como el PIME no los contempla, la movilidad surge como resultado de colaboraciones de profesores de la DES con académicos de instituciones nacionales y extranjeras (CIMAT, Fac. de Ciencias de la UNAM, IIMAS, Univ. De Arizona) y bajo el acuerdo de reconocimiento de créditos; cuando la movilidad es nacional los gastos principalmente se han solventado con recursos PIFI, en el caso de movilidad hacia el extranjero, se realiza con apoyo económico proveniente de las becas mixtas del CONACYT. En la DES hay interés por incrementar la movilidad a nivel maestría ya que es vista como un factor que contribuye de manera importante a fortalecer los PE de ese nivel.

La habilitación de los académicos es una actividad que lleva más de 10 años realizándose en la DES, resultando que casi el 90% de sus académicos tenga posgrado y a que actualmente de nueve PTC en estudios de posgrado, seis lo estén haciendo a nivel de doctorado, además de que uno más está realizando un posdoctorado en Inglaterra con beca del Consorcio de Universidades Mexicanas. Esta actividad ha contribuido a que se tengan 17 proyectos de investigación con otra IES nacionales y extranjeras: el profesor se reincorpora a la DES con proyectos que mantienen el contacto con algunos de sus profesores. Es verdad que no tenemos convenios formales con otras IES pero igualmente es verdad que hay un intenso trabajo académico conjunto con instituciones como: UAM, CIMAT, IIMAS, Fac. de Ciencias de la UNAM, Univ. De San Luis Potosí, IMATE, CIO, COLPOS campus Tabasco, Univ. De Arizona, Univ. De Liverpool, Univ. De Miami, Univ. De Castilla la Mancha, Univ. De Málaga y Empresa Vidatronic en College Station, Texas. Como consecuencia de este trabajo colaborativo y con el apoyo de recursos PIFI, durante 2010 profesores de la DES realizaron 21 estancias de trabajo y 17 durante 2011; en contraparte, en 2010 recibimos la visita de 31 académicos mientras que en 2011

recibimos a 15, cabe mencionar que dos profesores de la Facultad de Ciencias de la UNAM hicieron una estancia de un semestre en la DES durante 2011 y que uno de ellos seguirá colaborando con la DES a través de recursos obtenidos de la convocatoria de Estancias de Consolidación para CA's del CONACYT.

También derivado del trabajo académico conjunto con otras IES y centros de investigación del país y con el apoyo de los recursos PIFI, los Cuerpos Académicos de la DES organizan coloquios (Geometría, Ecuaciones Diferenciales y Jornadas de Álgebra) para interactuar con su pares a nivel nacional dentro de las líneas de investigación que desarrollan.

La participación de los académicos de la DES en redes académicas es todavía incipiente, sin embargo, la promoción que la institución le está dando a esta actividad ha logrado motivar a los profesores con el resultado que actualmente participan en las siguientes redes temáticas nacionales: Red Mexicana de investigadores en Aprendizaje móvil (ReMIAM), Red CIMATES, Red de Matemáticos para actualización docente y Red de Modelos Matemáticos y Computacionales. Recientemente seis académicos de la DES participaron en la convocatoria de *Integración de las Redes Temáticas del CONACYT de Investigación 2011*.

La cooperación académica nacional e internacional es ya parte de la vida cotidiana de la DES, es una actividad que fortalece y contribuye a mantener vigentes a sus PE de licenciatura y de posgrado y también a sus CA. Las actividades que la conforman es importante mantenerlas y fortalecerlas no solo en el sentido de ampliarlas, sino también y principalmente en el sentido de direccionarlas de modo que incidan con mayor eficacia y efectividad en la vida académica de la DES. Una actividad que debe reforzarse es la movilidad tanto de estudiantes como de profesores.

2.6. Análisis del Impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

El programa prioritario de *Gestión del Medio Ambiente* (GMA) de la institución abarca el manejo de residuos peligrosos y sólidos, la gestión eficiente y sustentable de agua y el ahorro y uso de energía en la misma universidad. Dentro de este marco institucional la DES realiza labores que inciden ya sea directa o indirectamente en la formación integral de nuestros estudiantes, tal como lo marca actualmente el MEFI.

Los trabajos de colaboración a nivel institucional que se han llevado a cabo son: 1) Designación de un representante de la DES ante el programa de GMA; 2) Registro de la DES como microgenerador de residuos industriales ante la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (UAYM13105012) y contratación de empresa ecológica para manejo de residuos especiales; 3) Capacitación del personal para manejo de residuos tóxicos; 4) Instalación de contenedores de desechos sólidos y difusión de la clasificación de la basura y 5) Participación de la DES en el Programa de Eficiencia Energética.

Los trabajos a nivel Campus se han declarado en las agendas estratégicas e incluyen entre otros, la reforestación, la eficiencia energética y la difusión del cuidado ambiental (p.e. el concurso de contenedores de residuos sólidos realizado en 2011 y el registro ante una empresa transnacional para recoger los *tóners* vacíos de las impresoras).

Los trabajos propios de la DES acerca de la temática abarcan diferentes aspectos:

1. Por la naturaleza de ciencia básica de la matemática y desarrollo tecnológico de la computación, no se cuenta en la DES con PE relacionadas con la temática ambiental, de hecho las licenciaturas del área de matemáticas actualmente no cuentan con asignaturas obligatorias relacionadas con este tópico, sin embargo, las licenciaturas del área de computación cuentan con las asignaturas obligatorias de Gestión Tecnológica y Entorno Social las cuales contribuyen a la educación ambiental. Sin embargo, el MEFI contempla asignaturas optativas y asignaturas libres, cuya finalidad es complementar la formación de los estudiantes en este y otros temas, los avances en su implementación conducirán a fortalecer los PE en el tema del medio ambiente.

2. La MCM cuenta con una línea de investigación denominada *Biomatemáticas*, que nace con el objetivo de modelar sistemas biológicos a través de ecuaciones matemáticas para entender sus procesos y comportamientos. También, se ha colaborado por más de 10 años con el Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias, específicamente con los CA de Producción Animal en Agrosistemas Tropicales y Ecología Tropical.

Al interior del Campus, se tiene trabajos conjuntos entre los profesores, particularmente la asignatura de Modelación Matemática de la Licenciatura en Matemáticas ha sido el canal a través del cual se ha realizado tal cooperación y que ha dado lugar a trabajos relacionados con el medio ambiente.

3. Actualmente se participa en la red de Modelos Matemáticos y Computacionales con la temática de biología y ecología.

4. Los estudiantes del área de computación realizan estancias académicas en el centro de mantenimiento de equipos de cómputo de la DES, en estas estancias se desmontan PC's, impresoras y servidores de desecho y se reciclan los componentes útiles para sus prácticas de laboratorio.

5. El Campus ha sido sede de eventos estatales de prevención, en particular fue sede de una campaña municipal temporal de recolección de Residuos Especiales, Eléctricos y Electrónicos.

6. Dentro de las actividades de extensión, el proyecto *Juega, aprende y diviértete con LINUX* que se desarrolla en la DES desde hace más de 9 años, provee de un centro de cómputo a escuelas primarias de zonas marginadas reciclando equipos de desecho, contribuyendo de este modo a la educación ambiental y aportando beneficios a la sociedad a través de la optimización y del reciclaje de los recursos tecnológicos. En 2010-2011 se equipó un centro de cómputo con 10 equipos con lo que se alcanza un total de ocho centros de cómputo instalados, actualmente se le da mantenimiento a cinco dentro de este proyecto, los tres restantes ya son atendidos por las escuelas primarias.

En cuanto a las áreas verdes, cada año se han asignado recursos para forestación, no obstante debido a las prioridades académicas establecidas, éste ha resultado insuficiente para contar con un sistema de riego, el cual es necesario para el mantenimiento de dichas áreas, en particular por el clima de la región.

Impulsando la seguridad e higiene laboral y la formación integral del estudiantado, la DES desde 2008, empezó a implementar una semana al año de concientización e información general sobre las diversas áreas de responsabilidad de nuestro entorno, en particular del cuidado del medio ambiente. Este trabajo, se lleva a cabo con los líderes estudiantiles. Dentro de este marco se ha formado el comité de forestación de la DES, conformado por académicos, empleados y estudiantes los cuales son asesorados por un experto biólogo del Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.

En el marco de la eficiencia energética se ha promovido el cuidado de la energía eléctrica a través de campañas de concientización y políticas de ahorro energético, sin embargo, el clima de la región implica la necesidad clara de uso de aires acondicionados encendidos por más de 12 horas, y los *sites* durante las 24 horas, el 60% del consumo de energía eléctrica proviene del uso de aire acondicionado, de acuerdo al diagnóstico emitido por el Programa Institucional para la Eficiencia Energética para la Facultad de Matemáticas. Esta situación se agrava por los requerimientos de aires acondicionados en áreas nuevas, por la recomendación de climatización de las aulas por parte de los CIEES y por el consumo excesivo de los aires que cuentan con más de ocho años. Aunque la DES ha iniciado con sus recursos un programa para cubrir las necesidades empezando por el reemplazo de los que cuentan con más de ocho años, instalando aires de alta eficiencia, resultan insuficientes para cubrir las necesidades a corto plazo. Procurando el cuidado de la eficiencia energética un proyecto de la DES es la implementación de *tecnologías verdes*.

El trabajo en la DES acerca de medio ambiente ha crecido pero es aún insuficiente ya que se carece de un programa integral que esté coordinado con el programa institucional. De acuerdo al MEFI, dentro de las modificaciones propuestas para los PE está la inserción de las asignaturas libres, donde se desarrollaría esta temática. Se deben realizar convenios con organizaciones ambientales, incrementar las investigaciones en esta área y reorganizar y socializar el proyecto *Juega, aprende y diviértete con LINUX* para desarrollarlo en todo su potencial. También es importante fortalecer la participación de la DES en el programa de Gestión del Medio Ambiente institucional y contar con un sistema de riego acorde a las necesidades de la DES. En cuanto a eficiencia energética, la necesidad más apremiante es la adquisición de aires acondicionados de alta eficiencia energética y el inicio del desarrollo del proyecto de implementación de *tecnologías verdes*.

2. 7. Análisis de la vinculación con el entorno

| Principales acciones de vinculación | | |
|--|--------|----------------|
| | Número | Monto 2011 |
| Convenios | | |
| Con el sector productivo | 0 | 0 |
| Con los gobiernos federal, estatal y municipal | 1 | \$481,200 |
| Proyectos con el sector productivo | 0 | 0 |
| Proyectos con financiamiento externo | 10 | \$2,054,634.00 |
| Patentes | 0 | 0 |
| Servicios | | |
| Elaboración de proyectos | 8 | \$993,232.86 |
| Asesorías técnicas | 2 | \$207,041.16 |
| Educación continua (cursos y diplomados) | 20 | \$944,995.52 |
| Total de Recursos 2011 | | \$4,681,103.54 |

Como se ve en la tabla *Principales acciones de vinculación*, la DES se vincula con su entorno principalmente a través de servicios que brinda a la sociedad como, cursos de educación continua, desarrollo de software a la medida, asesoría estadística, estudios actuariales, diseño e impartición de cursos o diplomados a la medida y reparación y mantenimiento de equipo de cómputo. Para ello cuenta la DES con una Unidad de Extensión que atiende los servicios que se ofrecen a la sociedad, atiende la bolsa de trabajo y de prácticas profesionales (en 2011 se publicaron 61 ofertas de empleo y 3 de prácticas profesionales; además, coordinó cinco eventos de reclutamiento, dos con empresas de Nuevo León y tres con empresas del medio) y tiene a su cargo la generación de ingresos propios. En los servicios que se prestan en el área de computación, es política de la DES incluir a recién egresados dentro del equipo que proporcionará el servicio solicitado y también al menos un estudiante como becario, esto como un medio para impulsar la capacidad emprendedora y para fortalecer la formación integral de alumnos y egresados.

Aunque no se tienen convenios de servicio social y de prácticas profesionales con el sector público, un buen porcentaje de estudiantes realizan estas actividades en ese sector, 42% y 63%, respectivamente, en 2011. Con el sector educativo del medio sí se tienen convenios: uno con el Instituto Tecnológico de Valladolid y otro con el Sistema CONALEP. Un aspecto que actualmente está trabajando la Unidad de Extensión de la DES es precisamente el establecimiento de convenios con las iniciativas pública y privada como un modo de fortalecer los escenarios reales de aprendizaje para los estudiantes, de desarrollar proyectos conjuntos que contribuyan al desarrollo del estado y también de incrementar la generación de recursos propios; en febrero 2012 se firmó un convenio con National Soft y se está en el proceso para firma con una dependencia pública y otra privada.

También realiza la DES actividades sociales que la vinculan con su entorno: El desarrollo del programa *Juega, Aprende y Diviértete con Linux* que dota de equipo de cómputo reciclado a escuelas primarias de escasos recursos y el funcionamiento del *Centro de Asesorías Matemáticas* que ofrece asesorías gratuitas a estudiantes de bachillerato provenientes de escuelas públicas que tienen problemas con las matemáticas.

Otro tipo vinculación lo tiene la DES a través de los eventos de difusión de sus áreas de competencia, eventos ya reconocidos en el medio y esperados por el estudiantado de nivel primaria, secundaria y bachillerato: el certamen de la fase estatal de la OMM (en 2011 se empezó a incluir el nivel primaria), el Concurso Anual de Matemáticas del Sureste y las Jornadas de Computación y Matemáticas que se realizan en la Unidad Multidisciplinaria Tizimín.

En resumen, la DES tiene un amplio potencial para vincularse con el medio pero hace falta que establezca vínculos con el sector privado, que oferte educación continua a distancia y que establezca convenios con los sectores público y privado para la realización de prácticas profesionales y servicio social de su alumnado. Actualmente se está buscando estrategias para eliminar los obstáculos normativos de la institución que impiden la generación de más recursos propios, en caso de no lograrse, el crecimiento en la generación de recursos propios habrá llegado a su tope.

2.8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

Los rubros donde más recomendaciones se han recibido como resultado de las evaluaciones de seis PE por los CIEES se muestran en la siguiente tabla con respecto al número de recomendaciones, indicándose también cuántas ya han sido atendidas, donde “atendidas” significa que la recomendación ya ha sido satisfecha en su totalidad o que ya está en proceso su atención.

| FMA T | Normativa y políticas generales | | | Planeación, gestión y evaluación | | | Modelo educativo y plan de estudios | | | Desempeño o estudiantil, retención y eficiencia terminal | | | Servicio de apoyo al estudiantado | | | Perfil y actividades del personal académico | | | Docencia e investigación | | | Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios | | | Reconocimiento social y laboral | | | Vinculación con los sectores de la sociedad | | | Total de recomendaciones atendidas | |
|----------|---------------------------------|-----------|-----|----------------------------------|-----------|-----|-------------------------------------|-----------|-----|--|-----------|-----|-----------------------------------|-----------|-----|---|-----------|-----|--------------------------|-----------|-----|--|-----------|-----|---------------------------------|-----------|-----|---|---|-----|------------------------------------|-----|
| | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | % | | | |
| LA | 0 | 0 | 100 | 1 | 1 | 100 | 2 | 2 | 100 | 1 | 1 | 100 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 3 | 2 | 67 | 4 | 2 | 50 | 3 | 2 | 67 | 1 | 1 | 100 | 12 | 71 |
| LEM | 0 | 0 | 100 | 1 | 1 | 100 | 1 | 1 | 100 | 2 | 1 | 50 | 1 | 1 | 100 | 1 | 1 | 100 | 2 | 2 | 100 | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 9 | 89 |
| LM | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 1 | 1 | 100 | 2 | 2 | 100 | 1 | 1 | 100 | 2 | 2 | 100 | 1 | 1 | 100 | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 8 | 100 |
| LCC | 0 | 0 | 100 | 1 | 1 | 100 | 6 | 5 | 83 | 0 | 0 | 100 | 1 | 1 | 100 | 4 | 4 | 100 | 1 | 0 | 50 | 8 | 7 | 88 | 0 | 0 | 100 | 4 | 3 | 100 | 21 | 84 |
| EE | 0 | 0 | 100 | 1 | 1 | 100 | 3 | 3 | 100 | 2 | 1 | 50 | 0 | 0 | 100 | 1 | 1 | 100 | 3 | 2 | 67 | 0 | 0 | 100 | 1 | 1 | 100 | 1 | 1 | 100 | 10 | 83 |
| MCM | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 50 | 5 | 4 | 80 | 0 | 0 | 100 | 1 | 1 | 100 | 2 | 2 | 100 | 2 | 2 | 100 | 7 | 5 | 71 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 21 | 71 |

Relativo a recomendaciones todavía no satisfechas, se comenta lo siguiente en cuanto a los avances:

En lo relativo a la Planeación, Gestión y Evaluación, se ha desarrollado un Plan de Desarrollo de la Gestión 2011-2015 para la DES, así como planes de desarrollo para el período 2012-2020 de los PE en el nivel de licenciatura; también se han promovido planes de trabajo de dos años para los CA's y actualmente se trabaja con el *Equipo de Seguimiento del PDI* en el seguimiento al Plan de Trabajo Anual 2012.

Las recomendaciones relacionadas con el Modelo Educativo y plan de estudios se han venido atendiendo en las evaluaciones curriculares de los PE y se han estado incorporando elementos del MEFI: flexibilidad, innovación, internacionalización, educación basada en el aprendizaje.

Se ha avanzado en los servicios de apoyo a los estudiantes: Orientación, Consejo Educativo, Apoyo Psicológico, Tutorías, Becas; no obstante dichos servicios de atención al estudiante, se ofrecen en espacios físicos que no fueron construidos para tal fin.

En docencia e investigación, sólo en un PE no hay asignaturas que incentiven a los estudiantes a participar en actividades de investigación.

En infraestructura, se ha construido una biblioteca para el CCEI con lo cual queda satisfecha la recomendación sobre el espacio en la biblioteca y se continúa adquiriendo material bibliográfico para los diferentes programas; por lo que se refiere a la climatización de las aulas de clase, y disponibilidad de instalaciones para la práctica deportiva de los alumnos, aún no ha podido ser satisfecha, se ha privilegiado la construcción de aulas, acondicionamiento de cubículos y equipamiento de salas de cómputo y laboratorios, sin embargo, resulta menester avanzar en dichos aspectos que son vitales para la operación de los PE y para la formación integral del alumno.

En lo que se refiere a vinculación, la Unidad de Extensión tiene a su cargo la búsqueda de convenios formales con empresas públicas y privadas en donde los estudiantes y egresados puedan aplicar los conocimientos obtenidos.

Cabe destacar que de los dos PE de licenciatura aún no evaluados, el de LIS fue evaluado en el mes de enero de 2012 y se está a la espera del dictamen; el PE de LIC se espera someter a evaluación en el segundo semestre de 2012.

En cuanto a los programas susceptibles de ser acreditados, el PE de LCC se sometió al CONAIC para su re-acreditación y se tuvo la visita del comité técnico en noviembre de 2011, se espera resultado en el primer semestre de 2012, no obstante, entre las recomendaciones hechas en diciembre de 2005 no se logró avanzar en la de incrementar el número de egresados que aplica al EGEL; por otro lado, se espera que entre las recomendaciones de 2012 se encuentren las de buscar estrategias para incrementar la demanda y mejorar la eficiencia terminal del PE. Se pretende que el PE de LIS sea sometido a evaluación por el CONAIC en el segundo semestre de 2012.

En términos generales se cuenta con un avance significativo en las recomendaciones vinculadas con el plan de estudios, procesos de enseñanza y aprendizaje, así como de los servicios de apoyo al estudiante; en lo que respecta a infraestructura se tuvo un avance en el CCEI con la construcción de la nueva Biblioteca del campus, no obstante se requiere avanzar en el equipamiento de las aulas y laboratorios, en particular, dado el clima de la región, se pretende privilegiar la climatización de las aulas. Finalmente, los procesos de evaluación externa y de acreditación para los programas aún no evaluados se continúan realizando de manera gradual, se pretende que antes de finalizar 2013, todos nuestros programas ya hayan sido evaluados y los que cuentan con organismos acreditadores hayan sido sometidos a acreditación.

2.9. Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso (EGEL-CENEVAL)

El EGEL es una prueba de cobertura nacional que evalúa el nivel de conocimientos y habilidades académicas de los recién egresados de un conjunto de carreras seleccionadas por el CENEVAL; de los seis PE de nivel licenciatura que ofrece la DES, solamente los PE del área de computación están considerados por el CENEVAL: Licenciatura en Ciencias de la Computación (LCC), Licenciatura en Ingeniería de Software (LIS) y Licenciatura en Ingeniería en Computación (LIC). A diferencia que en años anteriores, en 2011 la promoción entre el alumnado y egresados estuvo a cargo de los coordinadores de carrera, quienes ofrecieron información del procedimiento establecido por la UADY para presentar el examen, así como de los beneficios en cuanto al pago de su coste por parte de la dependencia (principalmente con recursos PIFI) y del ser considerado una opción de titulación.

Como se observa en la siguiente tabla, los porcentajes de participación en 2011 se incrementaron ligeramente respecto de 2009 y 2010. De acuerdo con dichos resultados, se puede concluir que los egresados de los PE de LIS (7/29, 24%) y LIC (2/19, 10%) que han presentado dicho examen, han obtenido muy buenos resultados, sin embargo, el porcentaje de alumnos que lo presentan es muy bajo. En el caso de LCC (Mérida) aunque han obtenido resultados satisfactorios, no puede decirse lo mismo de los sustentantes de la UMT (Sin testimonio: 2009 - 83% y 2011 - 57%), también hay que mencionar baja participación de los estudiantes de este PE. Al analizar los resultados de los estudiantes en cada una de las áreas que comprende el examen para LCC, no se observa debilidad o fortaleza en alguna en particular, más bien los resultados son homogéneos por alumno, y los valores obtenidos oscilan entre 1000 y 1150.

| Programa educativo | Estudiantes que presentaron EGEL | | | Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente | | | Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio | | | Estudiantes sin Testimonio | | |
|--------------------|----------------------------------|------|------|---|------|------|---|------|------|----------------------------|------|------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2009 | 2010 | 2011 | 2009 | 2010 | 2011 | 2009 | 2010 | 2011 |
| LCC (Mérida) | 5 | 5 | 7 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 0 | 1 | 1 |
| LCC (UMT) | 6 | 0 | 7 | 1 | - | 0 | 0 | - | 3 | 5 | - | 4 |
| LIS | 0 | 2 | 2 | - | 2 | 2 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 |
| LIC | 0 | 0 | 1 | - | - | 1 | - | - | 0 | - | - | 0 |

Se pretende a partir de 2012 incrementar la difusión del EGEL mediante charlas con alumnos de los últimos semestres por parte de los coordinadores y reforzar la promoción dando a conocer las bondades de que su PE pudiese ser incluido en el Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico del CENEVAL (como indicador de calidad), adicionalmente, se difundirá la posibilidad de participar en el Premio CENEVAL al Desempeño de Excelencia en el EGEL. Durante 2012-2014 se contempla actualizar los planes de estudio de los tres PE del área de cómputo, y en dichas evaluaciones curriculares se pretende analizar las ventajas e inconvenientes de incluir como requisito de titulación, el EGEL.

2.10. Análisis de la capacidad académica.

La Institución plantea en el atributo 6 del PDI 2010-2020 que en 2020 *los académicos de tiempo completo poseen, casi en su totalidad, el grado de doctor; se encuentran organizados en cuerpos académicos; realizan de manera equilibrada las actividades de docencia, tutoría, generación y aplicación innovadora del conocimiento y gestión académica. Además, los cuerpos académicos se encuentran consolidados o en una fase muy avanzada de consolidación; sus programas de generación y aplicación del conocimiento inciden de manera eficaz en la formación de los estudiantes, en el desarrollo productivo, científico, tecnológico, social y económico de Yucatán, de la región y del país, y en la sustentabilidad global.* Para conseguir avances en ese sentido, el Plan de la Gestión 2011-2015 establece como uno de sus objetivos, incrementar el nivel de desarrollo de los CA y fortalecer el trabajo colegiado.

Como se puede observar en los indicadores de la evolución de la habilitación de los PTC del 2002 hasta el presente que se muestra en la siguiente tabla, hubo un crecimiento sostenido respecto a la planta académica con posgrado, esto se debe principalmente a las políticas que se han establecido: la DES ha brindado facilidades a los PTC que tenían solamente licenciatura para poder estudiar un posgrado, y la contratación a través de nuevas plazas de PTC con posgrado. Actualmente se cuenta con ocho profesores que no tienen posgrado de los cuales tres se encuentran realizando estos estudios, además, cinco PTC con grado de maestría se encuentran estudiando un doctorado, todos ellos apoyados por diversas fuentes de financiamiento como son PROMEP, CONACYT y la gestión de la administración de la dependencia.

| Año | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| PTC | 47 | 62 | 75 | 76 | 76 | 80 | 80 | 82 | 83 | 83 |
| PTC con posgrado | 30 | 44 | 54 | 59 | 58 | 63 | 65 | 68 | 69 | 75 |
| PTC con Perfil Deseable PROMEP | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 10 | 12 | 18 | 20 | 38 |
| PTC con SNI | 2 | 3 | 6 | 9 | 9 | 13 | 12 | 16 | 16 | 16 |

En lo relativo al crecimiento del número de PTC con Perfil Deseable PROMEP y pertenecientes al SNI, el número ha crecido en los últimos años como resultado de las estrategias implementadas por la DES y por las políticas institucionales. Las estrategias de la DES consistieron en asignación de recursos para publicaciones y viajes académicos otorgados en función de la obtención de los reconocimientos de PROMEP y el SNI, contratación de personal considerando su potencial ingreso al SNI y/o a la obtención de su reconocimiento al Perfil Deseable del PROMEP, carga docente mínima y liberación de docencia durante parte del mes de mayo, todo junio y una quincena de julio para dedicarlo a sus investigaciones; la política institucional privilegia en las becas al desempeño académico a los PTC con Perfil Deseable. Estas medidas ya están dando frutos, pues se puede apreciar que se duplicó en los últimos años el número de profesores con el reconocimiento al Perfil Deseable. Aunque no se aprecia un incremento en el número de membresías en el SNI (es de 16 y este número representa actualmente aprox. el 10% del total de SNI en la UADY), se hace mención que de los 28 PTC de la DES que actualmente cuentan con el máximo grado de habilitación, 16 cuentan con nombramiento vigente, cinco han pertenecido pero no lograron permanecer, dos han solicitado ingresar pero no tuvieron éxito y en la convocatoria 2012, tres PTC solicitarán por primera vez su ingreso. Los primeros dos datos explican el motivo por el cual parece ser estable el número de PTC con esta distinción.

El resumen de la variación de los indicadores de capacidad académica se muestra en la siguiente tabla.

| | 2002 | | 2012 | | Variación 2002-2012 | | 2012 Media nacional (a septiembre 2011) |
|--|-----------|-------|-----------|-------|---------------------|-------|--|
| | Absolutos | % | Absolutos | % | Absolutos | % | |
| PTC | 47 | | 83 | | 36 | | |
| PTC con posgrado | 30 | 63.82 | 75 | 90.36 | 45 | 26.54 | 87.41 |
| PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 30 | 63.82 | 75 | 90.36 | 45 | 26.54 | |
| PTC con doctorado | 4 | 8.51 | 28 | 33.73 | 24 | 25.22 | 37.63 |
| PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 4 | 8.51 | 28 | 33.73 | 24 | 25.22 | |
| PTC con perfil | 4 | 8.51 | 38 | 45.78 | 34 | 37.27 | 47.80 |
| PTC con SNI | 2 | 4.25 | 16 | 19.27 | 14 | 15.02 | 16.96 |
| CAC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19.00 |
| CAEC | 0 | 0 | 3 | 37.5 | 3 | 37.5 | 31.12 |
| CAEF | 7 | 100 | 5 | 62.5 | -2 | -37.5 | 49.87 |

Análisis del desarrollo de los Cuerpos Académicos.

El avance hacia la consolidación de los CA se ha dado de manera paulatina. En la convocatoria 2011 del PROMEP dos de los tres CA en formación que fueron evaluados lograron cambiar su grado de desarrollo a “en consolidación”, principalmente por las políticas que se han establecido y que han estado siendo impulsadas mediante los recursos del PIFI y las políticas y estrategias institucionales: los cuerpos académicos proponen un plan de desarrollo de dos años y aquellos que cuentan con PTC preferentemente Perfil Deseable y SNI reciben apoyos para la realización de estancias académicas para obtención de resultados que posteriormente se publicarán como artículos en revistas internacionales indexadas, apoyos para la presentación de sus resultados en eventos especializados, tanto nacionales como internacionales y, en su caso, publicaciones de las memorias *in extenso*. Esta estrategia se ha utilizado desde hace cinco años y ahora, de acuerdo con los lineamientos del Sistema Institucional de Posgrado e Investigación cada cuerpo académico elaborará un plan de desarrollo a 2020 en el que se privilegie el trabajo colegiado y el compromiso de dirigirse hacia el máximo grado de consolidación.

Como se puede observar en la tabla siguiente, 52 PTC pertenecen a CA; entre los que no pertenecen a alguno están profesores que cuentan con nombramiento de Perfil Deseable o SNI que se encuentran colaborando en Grupos Académicos de la DES conformados por académicos que tienen áreas de interés común, pero que aún no están reconocidos ante el PROMEP. Atendiendo el Atributo 6 del PDI 2010-2020 de la UADY, también a estos grupos académicos se les solicitará un plan de desarrollo a 2020 y se les apoyará para que su inserción en el PROMEP sea con altas posibilidades de tener, por lo menos, el grado de desarrollo “en consolidación”.

| Nombre del CA | Nivel | | | Núm. PTC | Nivel de habilitación PTC | | | | Perfil SEP-PRO-MEP | Adscripción al SNI | Núm. LGA C | Trabajo en redes | | Evidencia de organización y trabajo colegiado | Productos académicos reconocidos por su calidad | Identificación de principales fortalezas | Identificación de principales debilidades |
|--|-------|-------|-------|----------|---------------------------|---|---|---|--------------------|--------------------|------------|------------------|---|---|---|--|---|
| | CA C | CA EC | CA EF | | D | M | E | L | | | | % | % | | | | |
| Álgebra | | X | | 5 | 3 | 2 | | | 60 | 40 | 1 | 2 | 1 | Exámenes colegiados, Jornadas de Álgebra, participación en OMM y CAMS, reuniones de trabajo, Proyectos de investigación | 37 | Proyectos de investigación colectivos coloquios y trabajo con otros CA | Habilitación académica, capacidad académica, producción colectiva |
| Ciencias de la Computación. Unidad Tizimín | | X | | 11 | 1 | 6 | | 4 | 45.4 | 0 | 2 | 2 | 0 | Productos didácticos, Asignaturas de PE, reuniones de evaluación, proyectos de investigación eventos académicos | 33 | Proyectos de investigación colectivos coloquios y trabajo con otros CA | Habilitación académica, capacidad académica, |

| Nombre del CA | Nivel | | | Núm. PTC | Nivel de habilitación PTC | | | | Perfil SEP-PRO-MEP | Adscripción al SNI | Núm. LGAC | Trabajo en redes | | Evidencia de organización y trabajo colegiado | Productos académicos | Identificación de principales | Identificación de principales debilidades |
|--|-------|---|---|----------|---------------------------|---|--|--|--------------------|--------------------|-----------|------------------|---|---|----------------------|---|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ecuaciones Diferenciales y Análisis | | | X | 3 | 3 | | | | 67 | 67 | 1 | 3 | 0 | Asignaturas colegiadas de PE, reuniones de evaluación, proyectos de investigación Comité asesorías Matemáticos, Coloquio de Ecuaciones Diferenciales y Aplicaciones | 14 | Máxima habilitación capacidad académica, proyectos de investigación colectivos coloquios y trabajo con otros CA | Producción colectiva |
| Enseñanza de las Matemáticas | | | X | 3 | 3 | | | | 100 | 0 | 1 | 2 | 0 | Productos didácticos, Asignaturas de PE, reuniones de evaluación proyectos de investigación CAMS y eventos académicos | 28 | Gran trabajo colegiado, vinculación con el sector social, producción individual y colectiva | Máxima habilitación académica. |
| Estadística | | | X | 7 | 2 | 5 | | | 57.1 | 14 | 1 | 2 | 0 | Productos didácticos, Asignaturas de PE, reuniones de evaluación, proyectos de investigación y eventos académicos | 88 | Gran trabajo colegiado, vinculación con el sector social, producción individual | Habilitación académica, capacidad académica, producción colectiva. |
| Geometría Diferencial, Sistemas Dinámicos y Aplicaciones | | | X | 6 | 5 | 1 | | | 67 | 67 | 1 | 2 | 1 | Productos didácticos, asignaturas de PE, reuniones de evaluación, proyectos de investigación Coloquio Geometría | 27 | Máxima habilitación trabajo colectivo, participación en talleres y congresos, redes de colaboración | Producción colectiva |
| Modelado y Simulación Computacional de Sistemas Físicos | | X | | 9 | 7 | 2 | | | 89 | 56 | 1 | 2 | 1 | Asignaturas de PE, reuniones de evaluación, proyectos de investigación | 145 | Máxima habilitación, proyectos de investigación y seminarios | producción colectiva |
| Pedagogía e Innovación en Educación Matemática | | | X | 3 | 3 | | | | 67 | 0 | 1 | 0 | 0 | Asignaturas de PE, reuniones de evaluación | 15 | Trabajo colegiado en PE, participación en talleres y congresos, redes de colaboración | Máxima habilitación académica, capacidad académica, producción colectiva |

En términos generales puede decirse que la capacidad académica está de acuerdo con la media nacional, pero hay que reforzar las estrategias que propicien que los PTC continúen obteniendo reconocimientos SNI/Perfil Promep, así como las enfocadas a que permanezcan. Hay un alto número de PTC con posgrado y para lograr contribuir al atributo 6 del PDI de la UADY, se requiere planear un esquema ordenado en función de los planes de desarrollo de los CA/GA que permita que un mayor número de PTC pueda realizar estudios de doctorado en áreas relacionadas con las LGAC que se cultivan en los CA/GA. También cabe destacar que: aún falta producción colegiada para lograr que los CA/GA cambien su grado de desarrollo; se requiere una mejor infraestructura en videoconferencia para apoyar al CA Tizimín; continuar apoyando a los CA/GA para realizar estancias y ponencias en eventos especializados que contribuyan a una mejora en el grado de desarrollo del CA/GA; apoyar las visitas a la DES de destacados profesores y la realización de eventos académicos relacionados con las LGAC de los CA/GA por el impacto positivo que ha tenido en la formación de recursos humanos tanto de licenciatura como de posgrado, en las redes de colaboración, en la formación de proyectos y en los avances de los resultados que se obtienen de manera colegiada en los CA/GA.

2.11. Análisis de la competitividad académica.

A continuación se encuentran las tablas que resumen los indicadores de la competitividad académica de la DES:

| | 2003 | | 2012 | | Variación 2003-2012 | | Promedio Nacional (a diciembre de 2011) |
|---|--------|-----|--------|-----|---------------------|-----|--|
| | Número | % | Número | % | Número | % | |
| Programas educativos evaluables de TSU y Lic. | 3 | 100 | 6 | 100 | 3 | 0 | No aplica |
| Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES | 3 | 100 | 4 | 67 | 1 | -33 | 72.40% |
| Programas educativos de TSU y Lic. Acreditados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 47.76% |
| Programas educativos de calidad de TSU y Lic. | 3 | 100 | 4 | 67 | 1 | -33 | 80.37% |
| Matrícula Evaluable de TSU y Lic. | 519 | 100 | 917 | 100 | 398 | 0 | No aplica |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES | 519 | 100 | 645 | 70 | 126 | -30 | 82.62% |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 66.21% |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad | 519 | 100 | 645 | 70 | 126 | -30 | 90.57% |
| Estudiantes egresados | 53 | 15 | 107 | 44 | 54 | 29 | No aplica |
| Estudiantes que presentaron EGEL | 33 | 100 | 2 | 8 | -31 | -92 | No aplica |
| Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL | 26 | 79 | ND | ND | ND | ND | No aplica |
| Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL | 4 | 12 | ND | ND | ND | ND | No aplica |

| | 2009 | | 2011 | |
|---|--------|-----|--------|-----|
| | Número | % | Número | % |
| Total de programas educativos de posgrado | 2 | 100 | 3 | 100 |
| Total de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) | 2 | 100 | 3 | 100 |
| Total de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC) | 0 | 0 | 3 | 100 |
| Total de matrícula en programas educativos de posgrado | 38 | 100 | 54 | 100 |
| Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad | 38 | 100 | 54 | 100 |
| Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado | 38 | 100 | 0 | 0 |
| Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad | 0 | 0 | 54 | 100 |

Demanda de los PE de la Facultad de Matemáticas en el período 2003-2009

| Programa Educativo | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Lic. en Matemáticas | 48 | 48 | 42 | 68 | 46 | 47 | 56 | 53 | 38 |
| Lic. en Enseñanza de las Matemáticas | 78 | 52 | 40 | 54 | 71 | 74 | 77 | 98 | 101 |
| Lic. en Actuaría | 50 | 58 | 54 | 49 | 58 | 61 | 54 | 84 | 70 |
| Lic. en Ciencias de la Computación | 189 | 135 | 49 | 38 | 51 | 27 | 23 | 41 | 32 |
| Lic. en Ciencias de la Computación (UMT) | 40 | 31 | 26 | 28 | 21 | 17 | 32 | 38 | 22 |
| Lic. en Ingeniería en Computación | NA | 41 | 75 | 91 | 122 | 108 | 105 | 96 | 85 |
| Lic. en Ingeniería de Software | NA | 38 | 54 | 70 | 98 | 72 | 86 | 71 | 88 |
| Especialización en Estadística | 5 | 4 | 14 | 15 | 10 | 13 | 21 | 10 | 12 |
| Maestría en C. Matemáticas | 9 | 11 | 7 | 5 | 13 | 12 | 13 | 17 | 17 |
| Maestría en C. Computación | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 30 | 12 |

Evolución de la matrícula estudiantil de la Facultad de Matemáticas

| Programa de estudio | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | Variación al 2011 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------------|
| Licenciatura en Matemáticas | 75 | 75 | 83 | 108 | 109 | 105 | 113 | 128 | 121 | 61% |
| Licenciatura en Enseñanza de las Matemáticas | 87 | 87 | 122 | 125 | 121 | 126 | 149 | 142 | 152 | 75% |
| Licenciatura en Actuaría | - | 22 | 60 | 136 | 152 | 172 | 203 | 189 | 190 | NA |
| Licenciatura en Ciencias de la Computación | 357 | 357 | 352 | 269 | 265 | 210 | 217 | 217 | 212 | -41% |
| Licenciatura en Ingeniería de Software | NA | NA | 25 | 77 | 93 | 103 | 137 | 161 | 157 | NA |
| Licenciatura en Ingeniería en Computación | NA | NA | 17 | 73 | 94 | 111 | 116 | 130 | 139 | NA |
| Total en PE nivel licenciatura | 519 | 541 | 659 | 788 | 834 | 827 | 935 | 967 | 971 | 87% |
| Especialización en Estadística | 3 | 3 | 20 | 17 | 15 | 19 | 24 | 23 | 12 | 300% |
| Maestría en Ciencias Matemáticas | 8 | 8 | 15 | 7 | 9 | 13 | 13 | 17 | 19 | 138% |
| Maestría en Ciencias de la Computación | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 18 | 23 | NA |
| Total en PE nivel posgrado | 11 | 11 | 35 | 24 | 24 | 32 | 37 | 58 | 54 | 391% |

La DES imparte 6 planes de estudio en el nivel de licenciatura y 3 en el nivel de posgrado. En el área de matemáticas se imparten las licenciaturas en: Matemáticas (LM), Enseñanza de las Matemáticas (LEM) y

Actuaría (LA); en el área de computación se ofrecen las licenciaturas en: Ingeniería en Computación (LIC), Ingeniería de Software (LIS) y en Ciencias de la Computación (LCC). Los programas de posgrado posgrados son: la Especialización en Estadística (EE), la Maestría en Ciencias Matemáticas (MCM) y desde agosto de 2010 la Maestría en Ciencias de la Computación (MCC).

En lo que respecta a la evaluación externa de los PE de la DES, 4 de los 6 programas son de Nivel 1 (LM, LEM, LCC y LA), a finales del mes de enero del presente año se recibió la visita del comité de Ingeniería y Tecnología de CIEES para la evaluación de la carrera de LIS, y aún no se tiene respuesta; se pretende someter a evaluación la carrera de LIC antes de finalizar 2012 y con ello se espera alcanzar tener para 2013 el 100% de los PE en el Nivel 1. Por otro lado, se sometió a evaluación la carrera de LCC, uno de los tres PE acreditables por CONAIC; se espera que en el primer semestre de 2012 se tenga respuesta positiva para LCC y también se tiene planeado someter a acreditación antes de concluir el año el PE de LIS.

En el caso de las carreras de computación, se mantiene una demanda ligeramente menor a la oferta y un descenso en la matrícula de LCC tanto en Mérida como en la UMT, situación que era de esperarse desde 2004 con la apertura de los otros dos PE; la demanda de LIC y LIS a ocho años de haber comenzado a ofrecerse se comienza a estabilizar en poco más del doble de la oferta, no obstante la matrícula sigue en aumento. Para los siguientes años se espera una demanda moderada para LCC por ser una carrera de corte disciplinario. Por lo que respecta a las carreras del área de matemáticas, la carrera de LEM ha presentado un crecimiento continuo en su demanda, y la carrera LA presentó un crecimiento significativo en su matrícula durante 2010 y 2011. En lo general, la apertura de tres nuevas carreras entre 2003 (LA) y 2004 (LIS y LIC) y el incremento en la matrícula de dos de las existentes en 2003 (LM, LEM), han propiciado un incremento del 87% en 2011 respecto de la matrícula de licenciatura en 2003.

A la par con la operación de los planes de estudio flexibles desde 2009, se continua reforzando el Programa de Tutorías con acciones como la capacitación del profesorado, la selección de los tutores de acuerdo al PE del alumno, entre otros, lo anterior con el propósito de mejorar los índices de deserción y rezago; se espera contar con un nuevo reglamento interior para verano de 2012 con el que se pueden comenzar a ofrecer cursos de asignaturas que permitan al alumno continuar con el avance en su plan de estudios; por otro lado se viene trabajando con los coordinadores de carrera el seguimiento de la trayectoria de los estudiantes a efecto de ofrecer información oportuna sobre los talleres de servicio social, prácticas profesionales, opciones de titulación y otros requisitos tanto de egreso como de titulación. En lo que se refiere a los índices de egreso y titulación, en 2011 se obtuvo el 44% y 83% respectivamente (40% y 75% en el período 2006-2010, respectivamente) y se pretende incrementarlos en un 5% a finales de 2014.

En el posgrado, los tres PE fueron evaluados por el CONACYT en 2011: la EE y la MCM renovaron su permanencia en el PNPC y la MCC ingresó como programa de reciente creación. Esto impactó de tal forma que en 2011 todos los alumnos del posgrado se encuentran en programas de calidad. La eficiencia terminal en los PE de EE y MCM aún es baja (ver sección 3), en la MCC aún no egresa la primera generación. En el caso de la EE es muy variable ya que al ser un posgrado dirigido a profesionistas en activo están sujetos a las condiciones laborales de su lugar de trabajo; en la MCM se cumplían los parámetros del CONACYT, pero en la generación 2008 no se consiguieron los objetivos planeados. Para ambos casos se cuentan con estrategias que están impactando positivamente y que se aplicarán en las primeras generaciones de la MCC.

El seguimiento de egresados se continúa realizando dentro del proceso de evaluaciones curriculares integrales de los PE bajo la responsabilidad del correspondiente coordinador. En cuanto a trayectoria escolar la base de información de la DES es incipiente. Este aparente atraso en ambos rubros se debe a que todas las DES de la UADY deben integrarse al sistema de seguimiento de egresados y de trayectoria escolar institucional, sistema cuya implementación actualmente está en proceso.

En términos generales se ha avanzado en la consolidación de cuatro de los seis PE en el nivel de licenciatura y se someterán a evaluación los otros dos, la información que se obtenga servirá para confirmar o identificar fortalezas y debilidades de dichos planes para tomar decisiones que permitan un plan de consolidación. En el caso del posgrado se requiere atender las recomendaciones del CONACYT para mantener y/o elevar el grado de consolidación de los tres PE.

2.12. Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

De acuerdo con la tabla de variación de los indicadores de capacidad académica de la sección 10, el 90 % de los PTC tienen posgrado y el 46% tiene reconocimiento al Perfil Deseable. En ambos casos el avance en el cumplimiento de las metas fue satisfactorio. En el caso del Perfil Promep incluso se rebasó la meta, sin embargo, la relación todavía no es adecuada para la DES pues se pretende alcanzar cuando menos el nivel institucional (55%). El 19% de los PTC pertenecen al SNI, este porcentaje es superior al de la media nacional, aunque inferior al institucional (20%). El alto porcentaje de profesores con Perfil Promep en comparación con el de SNI indica que hay avance en diversificar las actividades entre los académicos de la DES de acuerdo con los parámetros del PROMEP: docencia, investigación, gestión y tutorías. Los factores que dieron lugar a esto se han descrito en la sección 10. Aunado a esto hubo avance significativo hacia la consolidación de los CA lográndose rebasar la meta compromiso, sugiriendo esto el fortalecimiento del trabajo colegiado con sus consecuentes impactos positivos en el desarrollo de los PE.

Se puede decir que ya se está logrando un equilibrio entre competitividad y capacidad académicas, en vista de que las actividades de la DES que promueven la obtención del SNI y del Perfil Deseable, han propiciado que las evaluaciones externas de todos los PE de posgrado hayan sido exitosas.

2.13. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Las brechas en competitividad académica están generadas por: planes de estudio de licenciatura que no son de calidad, baja participación en el EGEL, bajas tasas de egreso y titulación en todos los PE y las áreas de oportunidad aún no atendidas que surgieron de los procesos de evaluación externa 2011, del CONACYT para los posgrados y del CONAIC y los CIEES para el nivel licenciatura que se mencionan en las secciones 3 y 8.

El plan de la actual administración para que todos los planes sean de calidad a más tardar en 2013, la flexibilidad de los planes, el proceso de modificación de todos los PE de licenciatura para estar acordes al perfil de egreso de bachillerato, la continuación de las acciones que apoyan a los estudiantes con problemas académicos, el plantear estrategias más efectivas para promover el examen EGEL y el calendario de seguimiento a las recomendaciones del CONACYT, CIEES y CONAIC, marcarán la pauta para una reducción de estas brechas.

Las brechas en capacidad académica provienen de la consolidación de los CA, el número de Perfil Promep y el número SNI. En el caso de los CA se registró un avance importante en 2011, la tarea debe ahora centrarse en no reducir el número de CA *en consolidación*, para ello es necesario mantener una tendencia creciente en el número de Perfil Promep, continuar la habilitación de los académicos en estudios de doctorado, contratar en las nuevas plazas sólo doctores y fortalecer las líneas de investigación. Para lograr la meta que se ha planteado la DES en cuanto a porcentaje de los Perfil Promep (ver sección 12) se considera que las estrategias de la DES y las de la institución están incidiendo de manera apropiada. En el caso del número de SNI, las estrategias están cumpliendo con su papel, pero prácticamente se ha estacionado en los últimos tres años, es importante diseñar estrategias adicionales que reduzcan la posibilidad de que quienes ya ingresaron al sistema se salgan, a fin de lograr una tendencia creciente.

2.14. Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

- **Tutorías:** Es uno de los pilares para el desarrollo adecuado de los planes flexibles. El tutor orienta al estudiante sobre la selección de sus asignaturas y le da seguimiento a lo largo del semestre. La etapa de seguimiento aún debe ser fortalecida tanto por el lado de los tutores como de los tutorados, para ello se realizan reuniones periódicas con los tutores y se les imparte talleres de capacitación; para los estudiantes se organiza anualmente la Feria de Tutorías que difunde la importancia de la tutoría y que genera la oportunidad de que el estudiante que no está satisfecho con su tutor, tenga uno que realmente lo apoye.
- **Programa de apoyo para la regularización y para terminar los estudios a tiempo:** La DES es una con indicadores académicos que hace falta mejorar, por ello se cuenta con un programa de actividades que apoyan al estudiante desde que resulta seleccionado para cursar una carrera en la DES. Se empieza con cursos de nivelación para estudiantes de nuevo ingreso; a lo largo de los períodos escolares se imparten cursos/talleres remediales, talleres de apoyo al curso que se desarrolla en el salón de clase y talleres de técnicas de estudio; se

concluye el año escolar con cursos de verano enfocados a regularizar académicamente a los estudiantes. Los datos de seguimiento a estas actividades indican que modificaciones en los PE de licenciatura mejorarían los resultados de estas actividades, ya se está trabajando en estas modificaciones.

- **Promoción de actividades de integración del estudiante de nuevo ingreso:** para facilitar su ingreso a la vida académica y social de la DES, se desarrolla el Programa de Actividades de Inducción a la Facultad y a lo largo del semestre el Departamento de Orientación y Consejo Educativo (DOCE) organiza actividades que promuevan una sana convivencia entre estos estudiantes. Las asociaciones estudiantiles organizan una amplia variedad de actividades que promueven la convivencia con el resto del estudiantado (Fiesta de Bienvenida, Playón, etc.). Hay suficientes actividades para la integración del estudiante de nuevo ingreso.
- **Atención y prevención de adicciones y creación de una cultura de cuidado de la salud:** El DOCE organiza pláticas orientadas a la prevención de adicciones. La Secretaría Administrativa desarrolla anualmente un programa de actividades que promueven el cuidado de la salud, la seguridad y la higiene; las asociaciones estudiantiles realizan anualmente campañas de vacunación. El DOCE proporciona servicios de apoyo psicológico, en 2011 atendió a 92 estudiantes canalizados por su tutor o que solicitaron el servicio por decisión propia; de acuerdo con la problemática un estudiante puede ser canalizado a sectores especializados. El DOCE es visto como una fortaleza de la Facultad por su fuerte apoyo a la labor del tutor. Las actividades descritas en este apartado se realizan con apoyo sustancial de las Facultades de Enfermería y Psicología, así como del Centro de Investigaciones Regionales de la UADY. Una problemática por resolver es la falta de espacios en la DES para las consultas con el psicólogo.
- **Fomento de las actividades deportivas, artísticas y culturales:** El área deportiva se ha estado fortaleciendo. Se proporciona uniformes a los estudiantes, se contrata entrenadores, se difunden los logros y recientemente se otorgan becas de inscripción al desempeño deportivo sobresaliente. Se considera que aún falta mucho por hacer en el área deportiva, las actividades académicas no dejan mucho espacio para ello. Gracias al trabajo de campus y a las asociaciones estudiantiles se cuenta con un amplio abanico de opciones de talleres de arte, cultura, recreación o académicos. En 2011, se empezó a asignar un horario para este tipo de talleres con el resultado de que se registraron 845 inscripciones de estudiantes de la DES en 26 talleres/cursos diferentes. Sin embargo aún hace falta implementar estrategias que garanticen la participación de todos los estudiantes en estas actividades.
- **Transición de la educación superior al empleo:** Se cuenta con una bolsa de trabajo y de prácticas profesionales en línea. En 2011 se realizaron cinco ferias de reclutamiento, dos con empresas de Nuevo León y tres con empresas locales. El problema es que hay pocos convenios con la iniciativa pública y privada para insertar a los egresados en actividades de prácticas profesionales o de Servicio Social.
- **Desarrollo de habilidades en el manejo de TIC's:** Por la naturaleza de los PE de la DES (sus áreas de competencia son la matemática y la computación) el manejo de las TIC's es cotidiano, las TIC's no son una herramienta en la DES, son un insumo en cada PE.
- **La enseñanza de una segunda lengua:** Actualmente todos los estudiantes participan en el Programa Institucional de Inglés y sólo un PE no lo tiene como requisito de egreso.
- **Avances en la permanencia, egreso y titulación oportuna:** Comparado con el período 2006-2010 hay un ligero incremento en la eficiencia terminal, pero todavía queda mucho camino por recorrer, el rezago es muy elevado. En tasa de titulación hubo una mejora sustancial, se alcanzó un 92% que supera con mucho a la del período 2006-2010.
- **Presentación del EGEL:** Se incentiva el EGEL con el pago del examen y en el caso de los estudiantes de la Unidad Multidisciplinaria Tizimín adicionalmente se les paga pasajes y viáticos para la estancia en Mérida. Los resultados en general son buenos, pero son pocos los estudiantes que lo presentan y las estrategias implementadas no han generado un incremento significativo.
- **Formación valoral de los estudiantes:**
Desde los planes y programas de estudios: Se imparten asignaturas optativas del área humanista, tales como: Ética Profesional, Ética de la docencia, Desarrollo Personal y Herramientas para la Conducción de grupos. Los profesores que imparten dichas asignaturas, diseñan actividades que promueven en los estudiantes el desarrollo de valores tales como: responsabilidad; respecto y tolerancia a la diversidad de ideas, opiniones y acciones de los compañeros de clase; respeto a los profesores como facilitadores del proceso de enseñanza aprendizaje, entre otros.

El papel de los profesores: En la DES, creemos que la formación de valores se logra principalmente a través del ejemplo: en la DES no hay reloj checador y las faltas o retardos de profesores no son un problema del que tengamos que preocuparnos. Creemos que la asistencia y puntualidad en las clases es una forma de mostrar respeto hacia los estudiantes. También los profesores contribuyen a enseñar valores a través del ejemplo:

-Al mostrar empatía y solidaridad organizándose para hacer aportaciones económicas que permiten otorgar becas a estudiantes de escasos recursos económicos.

-Cuando se superan profesionalmente: la DES lleva más de 10 años habilitando a su planta docente en posgrados, actualmente casi completamente a nivel doctorado.

-Promoviendo aprendizaje y trabajo en equipo: la labor colegiada de los Cuerpos y Grupos Académicos, es bien conocida en el aula.

-Inculcando honestidad, compromiso, responsabilidad, solidaridad, confidencialidad y apoyo, en su papel de tutores: todos los PTC son tutores.

-Participando en talleres del área humanística que complementan su formación como docentes, tales como: formación de tutores, Manejo del Estrés, Ética en la Docencia, Liderazgo Responsable y Ético, etc.; dando ejemplo de asistencia, trabajo en equipo, responsabilidad y compromiso.

-Dando ejemplo de alto compromiso, cuando no siendo de su área profesional, se preparan para apoyar a la Secretaría Académica, impartiendo al alumnado de nuevo ingreso talleres y/o cursos de formación integral tales como: Curso de Inducción a la Facultad, El Docente y la Formación Integral, Cómo Ser un Estudiante de Alto Rendimiento y otros.

Contribución del ambiente institucional para la transmisión y arraigo de los valores en los estudiantes: La rendición de cuentas es parte de la vida cotidiana de la UADY y dentro de esta dinámica, el estudiantado puede encontrar en la página electrónica de la DES su Plan de Trabajo Anual y su proyecto PIFI con todos los detalles sobre el uso de los recursos. También es costumbre en la DES reportar en el Consejo Académico acerca de los avances en el desarrollo de estos proyectos. Una importante contribución de la UADY para la transmisión de valores en los estudiantes es la transparencia de su proceso de selección de estudiantes de nuevo ingreso, hecho ya reconocido por la sociedad.

En la DES se organiza anualmente la semana de la limpieza para mantener vigente en su comunidad el sentido del orden, la limpieza y el cuidado de la infraestructura; también, de acuerdo con el programa de la UADY se desarrolla en la DES el Programa de Separación de Basura y el de forestación.

Se organizan anualmente a nivel de campus actividades que promueven la seguridad e higiene. También a nivel de campus se promueve el trabajo en equipo y el uso eficiente de los recursos, compartiendo infraestructura física y humana y estableciendo esquemas que nos permitan trabajar articuladamente para así aprovechar las fortalezas de cada una de las facultades que la integran.

Para promover el cumplimiento de las obligaciones de las autoridades y el respeto a los derechos del personal, la UADY realizan estudios para conocer el Clima Organizacional de sus dependencias y con base en sus resultados cada DES elabora un plan de acción cuyo avance es monitoreado a nivel institucional.

Contribución de la universidad para inculcar el valor de la democracia: En la UADY y en particular en la DES se inculca la democracia: a través de procesos democráticos y transparentes para elegir representantes profesores y alumnos ante instancias académicas o para las asociaciones estudiantiles; promoviendo la planeación participativa; privilegiando la equidad en cuanto a oportunidades de acceso, permanencia y terminación oportuna de estudios; promoviendo la equidad de género, entre otros.

El papel del servicio social y las prácticas profesionales: De acuerdo con la normativa de la UADY, en el Servicio Social todos los prestadores participan en proyectos que benefician a la sociedad, tienen por tanto la oportunidad de hacer aportaciones a la solución de problemas sociales por medio de los conocimientos y habilidades adquiridos en el aula, desarrollando en ellos sentido de solidaridad, empatía y compromiso. Las prácticas profesionales se realizan dentro del campo de trabajo de la carrera que cursa el estudiante, contribuyendo a la formación de valores como puntualidad, responsabilidad, compromiso, trabajo en equipo y honestidad.

Experiencias exitosas emprendidas por la universidad para arraigar los valores en la formación de los estudiantes: Entre las emprendidas por la DES destacan: la asistencia y puntualidad de los profesores en el aula de clases; las campañas de limpieza y las acciones para desarrollar una cultura de seguridad e higiene a través del ejemplo, acondicionando los espacios de la DES de modo que cumplan las normas básicas de seguridad.

A nivel universidad, destaca el transparente proceso de ingreso a las facultades que transmite al estudiante desde su ingreso a la universidad, que el ambiente en que se moverá será de honestidad y de responsabilidad. También destaca el programa *Hoy en tu Comunidad* que congrega a universitarios de las diferentes carreras de la UADY para usar los conocimientos adquiridos en el aula en beneficio de poblaciones vulnerables, el programa arraiga en los estudiantes valores como solidaridad, empatía, responsabilidad, compromiso y trabajo en equipo.

Conclusión: En la DES, acorde con el modelo educativo de la UADY, se ha asumido el compromiso de formar recursos humanos con valores que les permitan actuar responsablemente como miembros de una comunidad. Se ha trabajado intensamente pero hace falta establecer esquemas que incrementen la probabilidad de que todos los estudiantes adquieran los valores que se quieren inculcar. También, las acciones para la formación de valores se han dado completamente en el interior de la DES, hace falta promover la participación en actividades externas que contribuyan a la formación de valores, por ejemplo, participar en foros ciudadanos y presentando propuestas de solución a problemáticas de la sociedad.

- **La satisfacción del egresado:** Los seguimientos de egresados realizados dentro del programa institucional y por la propia DES, así como la opinión de los evaluadores externos, indican que los egresados están altamente satisfechos. En opinión de los evaluadores externos, la DES no ha aprovechado esta situación.
- **Mecanismos de selección de nuevos estudiantes y procesos y trámites de titulación y expedición de la cédula profesional:** Son responsabilidad de la administración central de la UADY y están dentro del Sistema de Gestión de la Calidad de la institución. La DES colabora con la institución, al igual que las demás facultades, en la mejora continua del transparente proceso de ingreso a la Universidad y en el proceso simplificado para la obtención de documentos de titulación.

Resumiendo, la DES se caracterizaba por sus actividades eminentemente académicas. Se empezó a prestar especial atención a la formación integral desde hace aproximadamente 10 años en vista del entonces nuevo Modelo Educativo Institucional. Actualmente se tiene una DES en donde no obstante el contenido, casi completamente disciplinario de las asignaturas de sus PE, los estudiantes se forman como futuros profesionistas en un ambiente que propicia la formación integral. Hace falta asegurar que todos poseerán una formación integral, la actualización del Modelo Educativo Institucional y las modificaciones a los planes de estudio conducirán a esto.

2.15. Análisis de solicitud de plazas de PTC

Antecedentes

La planta académica actual de la DES está conformada por 83 PTC, cuatro profesores de medio tiempo, nueve profesores por horas y 10 técnicos académicos. Pero se requiere tomar en consideración que: 1) por semestre se cubre en promedio 17 asignaturas que son de PE de las Facultades de Ingeniería Química y de Medicina Veterinaria y Zootecnia (por acuerdo institucional); 2) los académicos de la DES que laboran en la Unidad Multidisciplinaria Tizimín atienden por semestre cinco asignaturas del área de matemáticas/computación de los otros PE que se ofrecen en la Unidad y también les corresponde atender el centro de cómputo de toda la Unidad, así como asumir la carga de tipo administrativo que se genera por la lejanía de la Unidad a la sede de la DES y 3) se estima en nueve el número de PTC que cubren 1) y 2). Se dispone entonces de 74 PTC para atender la población estudiantil de la DES consistente en 967 estudiantes.

Es conveniente aclarar, para efectos del análisis que se presenta a continuación que en la DES cada PTC no está asignado a un programa específico, su carga académica se determina de acuerdo con sus competencias, así que podría participar en programas diferentes en semestres diferentes.

Análisis

En el documento “Programa de Mejoramiento del Profesorado de las Instituciones de Educación Superior” ([Sitio web](#)), la ANUIES presenta una fórmula para determinar el número de PTC en el escenario deseable para lo cual proporciona una tabla con valores para la relación *Alumnos/PTC* en el escenario deseable para programas de licenciatura y posgrado, siendo de interés para la DES los valores que corresponden a los programas de tipo *Básico* por estar sus PE conformados predominantemente por cursos básicos de ciencias. De acuerdo con esta tabla para los posgrados tenemos:

| Programa | |
|--|-----------|
| Especialización en Estadística | 12/30=0.4 |
| Maestría en Ciencias Matemáticas | 18/12=1.5 |
| Maestría en Ciencias de la Computación | 25/12=2.1 |

Así, de acuerdo con el escenario deseable que establece la ANUIES el número deseable de PTC para los tres programas de posgrado que ofrece la DES es seis.

En el documento antes mencionado, la ANUIES también establece como carga docente deseable para un PTC entre 4.5 y 10 hrs./sem. Así, se consideró que en el escenario deseable los profesores de la DES impartirían dos asignaturas /semestre que en licenciatura es igual a nueve horas de clase /semana, en tanto que en posgrado es igual a ocho horas por semana. Bajo este escenario, la cobertura en horas de clase/semana de los 74 PTC de que dispone la DES queda como se muestra en la tabla siguiente:

| Programa | # de PTC | Horas de clase/semana |
|--------------|-----------|-----------------------|
| Licenciatura | 68 | (68)(9)=612 |
| Posgrado | 6 | (6)(8)=48 |
| TOTAL | 74 | 660 |

Pero se tienen 4 profesores de ½ tiempo cubriendo cada uno 9 horas/semana (2 asignaturas) y nueve profesores de asignatura cubriendo cada uno 4.5 horas/semana. Esto da una cobertura total de los profesores de tiempo parcial de 76.5 horas/semana.

En resumen, en el escenario deseable, con la planta académica de que dispone actualmente la DES se cubrirían 736.5 hrs./semana de clase.

Ahora bien, según datos de los últimos 4 semestres:

| Programa | # promedio de asignaturas que se imparten/semestre | # horas que se cubren/ semana |
|--------------|--|---|
| Licenciatura | 165 | 742.5 (en cada una se cubre 4.5 hrs./sem) |
| Posgrado | 30 | 120 (en cada una se cubre 4 hrs./sem) |
| Total | 195 | 862.5 |

Así pues, haría falta cubrir 126 horas de clase que equivale a aproximadamente 28 asignaturas y para lo cual se requiere, en el escenario deseable, 14 PTC.

Plazas requeridas para 2012 y 2013

| Número PTC vigentes | Número Estudiantes | Relación Alumnos/PTC | Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP | Plazas PTC que están ocupadas por jubilados | Plazas otorgadas en el período 1996-2011 | Plazas justificadas ante PROMEP | Número de CAEF que serán fortalecidos | Número de CAEC que serán fortalecidos | Plazas PTC Solicitadas para 2012 | Justificación 2012 | Plazas PTC Solicitadas 2013 | Justificación 2013 |
|---------------------|--------------------|----------------------|--|---|--|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------|--------------------|
| 74 | 1025 | 13.9 | 15 Lic. 30 Espe. 12 Maes. | 0 | 68 | 0 | 5 | 3 | 2 | (Ver abajo 1, 2 y 4) | 2 | (ver abajo 1 y 3) |

1.- Para la Maestría en Ciencias de la Computación que inició en 2010. La propuesta de creación aprobada por el Consejo Universitario establece la necesidad de 5 nuevas plazas, una por semestre a partir del tercero para poder cubrir los requerimientos académicos del inicio del segundo año de operaciones. A la fecha esa necesidad no ha sido cubierta.

2.- En la reciente evaluación de la Especialización en Estadística para renovar su permanencia en el PNP, un comentario de los evaluadores indica que “la Universidad debería apoyar este programa en la consolidación del núcleo de profesores”.

3.- En la evaluación de los CIEES a la carrera de Licenciatura en Actuaría se hizo la recomendación de contratar dos actuarios de tiempo completo y a la fecha se ha contratado uno de tiempo completo y uno de medio tiempo.

4.- El número de asignaturas de las áreas de Álgebra, Probabilidad y Estadística y Cálculo han estado aumentando por el incremento de PE en la DES, por la flexibilidad de los PE y por los nuevos PE de la Facultad de Ingeniería Química, mientras que el núcleo de profesores que las atienden no.

2.16. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas

Los indicadores de las metas compromiso académicas se muestran en la siguiente tabla.

| Metas Compromisos de la DES de capacidad académica | Meta 2011 | | Valor alcanzado 2011 | | Meta 2012 | | Avance marzo 2012 | | Explicar las causas de las diferencias |
|--|-----------|-----|----------------------|------|-----------|-----|-------------------|------|---|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | |
| Personal académico. | | | | | | | | | |
| Número y % de PTC de la institución con: | | | | | | | | | |
| Especialidad | 3 | 4 | 4 | 4.82 | 4 | 5 | 4 | 4.82 | |
| Maestría | 46 | 55 | 45 | 54 | 43 | 52 | 45 | 54 | Por enfermedad del asesor un profesor no concluyó la maestría. Tres profesores aún no concluyen sus estudios de doctorado. |
| Doctorado | 27 | 32 | 26 | 32 | 30 | 36 | 27 | 33 | Tres profesores aún no concluyen sus estudios de doctorado. |
| Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 28 | 38 | 38 | 46 | 32 | 38 | 38 | 46 | Las políticas institucionales que privilegian a los perfil promep más los de la DES relativo a estancias y viajes académicos fueron factores que influyeron en la diferencia. |
| Adscripción al SNI o SNC | 18 | 22 | 15 | 18 | 20 | 24 | 16 | 19 | Los que ingresan no logran mantenerse. Hace falta equilibrar mejor la carga académica para que los que ingresan al SNI se mantengan. |
| Participación en el programa de tutorías | 83 | 100 | 83 | 100 | 83 | 100 | 83 | 100 | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación con al menos 40 horas por año | 20 | 24 | 69 | 84 | 20 | 24 | 10 | 12 | El trabajo a nivel de campus permitió superar las expectativas. |
| Cuerpos Académicos | | | | | | | | | |
| Consolidados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | De acuerdo con la planeación en un mediano plazo se debe alcanzar. |
| En consolidación Ciencias de la Computación (Unidad Tizimín), Álgebra, Modelado y Simulación Computacional de Sistemas Físicos | 3 | 38 | 3 | 38 | 4 | 50 | 3 | 38 | Las promociones ocurren en el segundo semestre del año. |
| En formación Ecuaciones Diferenciales y Análisis, Estadística, Pedagogía e Innovación en Educación Matemática, Geometría Diferencial, Sistemas Dinámicos y Aplicaciones, Enseñanza de las Matemáticas. | 5 | 62 | 5 | 62 | 4 | 50 | 5 | 62 | Las promociones ocurren en el segundo semestre del año. |
| Metas Compromisos de la DES de competitividad académica | | | | | | | | | |
| | Meta 2011 | | Valor alcanzado 2011 | | Meta 2012 | | Avance marzo 2012 | | Explicar las causas de las diferencias |
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | |
| Programas educativos de Licenciatura | | | | | | | | | |
| Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia Lic. en Actuaría, Ciencias de la Computación, Enseñanza de las Matemáticas, Ingeniería de Software, Ingeniería en Computación y Matemáticas. | 6 | 100 | 6 | 100 | 6 | 100 | 6 | 100 | |
| Número y % de PE con currículo flexible Lic. en Actuaría, Ciencias de la Computación, Enseñanza de las Matemáticas, Ingeniería de Software, Ingeniería en Computación y Matemáticas. | 6 | 100 | 6 | 100 | 6 | 100 | 6 | 100 | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Lic. en Ingeniería en Computación y en Enseñanza de las Matemáticas. | 2 | 33 | 1 | 17 | 1 | 17 | 0 | 0 | De los dos faltantes ya se tiene una propuesta de modificación que está siendo revisados por el Consejo Académico de la DES, con miras a ser sometidos al Consejo Universitario en el primer semestre de 2012 para iniciar su desarrollo en agosto de 2012. |
| Número y % de PE que alcanzarán el nivel I de los CIEES Lic. En Ingeniería de Software y en Ingeniería en Computación. | 1 | 17 | 0 | 0 | 2 | 33 | 0 | 0 | Los días 30 y 31 de enero se recibió la visita de los CIEES para evaluar el PE de Ingeniería de Software, aún no se tiene el dictamen. En la LIC se decidió primero modificar el PE. En la LM y la LEM, que ya son de nivel 1, se decidió no renovar la distinción hasta que se logre que todos los PE de la DES sean de nivel 1. |
| PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES Licenciatura en Ciencias de la Computación y en Ingeniería de Software.. | 1 | 17 | 0 | 0 | 1 | 17 | 0 | 0 | En 2011 la Comisión Técnica del CONAIC evaluó el plan de Ciencias de la Computación, el dictamen aún no se tiene. La evaluación de la LIS por el CONAIC será en el segundo semestre del año. |
| Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable | 6 | 100 | 4 | 67 | 6 | 100 | 4 | 67 | Los días 30 y 31 de enero se recibió la visita de los CIEES para evaluar el PE de Ingeniería de Software, aún no se tiene el dictamen. En la LIC se decidió primero modificar el PE. |

| Metas Compromisos de la DES de capacidad académica | Meta 2011 | | Valor alcanzado 2011 | | Meta 2012 | | Avance marzo 2012 | | Explicar las causas de las diferencias | | | | |
|--|-----------|-----|----------------------|-----|-----------|-----|-------------------|------|--|-----|----|---|--|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | | | | | |
| Personal académico. | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PTC de la institución con: | | | | | | | | | | | | | |
| Licenciaturas en Actuaría, Ciencias de la Computación, Enseñanza de las Matemáticas, Matemáticas, Ingeniería en Computación e Ingeniería de Software. | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables | 1,080 | 100 | 643 | 70 | 1,180 | 100 | 645 | 70 | Faltó el de Ingeniería de Software, por agenda de los CIEES. Los días 30 y 31 de enero se recibió la visita de los CIEES para evaluarlo, en el momento actual no se tiene aún el dictamen. | | | | |
| Programas educativos de Posgrado: | | | | | | | | | | | | | |
| PE que se actualizarán Maestría en Ciencias Matemáticas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Aún está pendiente la evaluación de la MCM. Debe someterse al Consejo Universitario en 2012. | | | | |
| PE que evaluarán los CIEES Maestría en Ciencias Matemáticas y Especialización en Estadística. | 2 | 67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Los dos PE que se programaron están en el PNPC y uno de ellos es de calidad según CIEES, el plan era renovar la distinción y someter el otro, pero la política institucional fue trabajar para mantener/insertar todos los posgrados de la DES en el PNPC. Ambos planes se mantuvieron en el PNPC en la evaluación 2011. | | | | |
| PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) Maestría en Ciencias de la computación | 1 | 33 | 1 | 33 | 1 | 33 | 1 | 33 | | | | | |
| PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT Maestría en Ciencias Matemáticas, Especialización en Estadística. Y Maestría en Ciencias de la Computación. | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 1000 | Dos PE renovaron su permanencia en el PNPC y uno ingresó. | | | | |
| Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad Maestría en Ciencias Matemáticas, Especialización en Estadística, Maestría en Ciencias de la Computación. | 93 | 100 | 83 | 100 | 110 | 100 | 58 | 100 | Aún no se nota el efecto de las estrategias para incrementar la matrícula de la EE. El incremento en la matrícula de la MCC debe notarse en agosto 2012, en vista de su inserción en el PNPC. | | | | |
| Eficiencia terminal | | | | | | | | | | | | | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA | | | | | | | | | | | | | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | 243 | 109 | 45 | 243 | 107 | 44 | 249 | 125 | 50 | 249 | 0 | 0 | La meta no se cumplió porque 17 estudiantes no cumplieron el requisito de inglés. Estrategia a seguir: en el mes de enero se les proporcionará asesoría y el 2 de marzo se les aplicará el examen. |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | 109 | 87 | 80 | 107 | 98 | 92 | 125 | 112 | 90 | 0 | 0 | 0 | Hay 10 pasantes que se titularon en enero 2012. |
| Tasa de graduación para PE de posgrado | 37 | 34 | 91 | 22 | 17 | 77 | 35 | 32 | 91 | 24 | 0 | 0 | Tres estudiantes de la MCM se graduaron en el mes de enero. |

En capacidad académica destaca el cumplimiento de las metas compromiso en: consolidación de los CA, número de Perfil PROMEP y adscripciones al SNI.

En competitividad académica destacan los avances en el mejoramiento de la tasa de egreso y en la de titulación de licenciatura, así como el que los tres PE de posgrado estén en el PNPC. Por otro lado, también está el incumplimiento de la meta compromiso relativa a número y % de PE de licenciatura con nivel 1 de calidad; la DES requiere darle mayor eficiencia a los procesos que preceden a la solicitud de la evaluación para alcanzar la meta que se propone en el presente año. Tampoco se cumplieron las expectativas de tasa de graduación de posgrado pero la alcanzada está dentro de los valores que exige CONACYT para PE en el PNPC, además de que no se alcanzó por procesos administrativos. Y, el incumplimiento de la evaluación curricular de la Maestría en Ciencias Matemáticas, se espera que con el cronograma establecido por el comité que lleva a cabo el proceso se cumpla en el presente año.

2.17. Síntesis de la Autoevaluación

Principales fortalezas en orden de importancia

| Pertinencia de PE | PE de Posgrado | Innovación Educativa | Cooperación académica | Educación ambiental | Vinculación con el entorno | Atención recomendaciones CIEES-COPAES | Examen general de egreso de licenciatura (IDAP) | Formación integral del estudiante | Otras fortalezas |
|---|---|--|--|--|---|---|---|---|---|
| Todos los PE están respaldados por estudio de factibilidad, seguimiento de egresados y estudio de empleadores. (1) | Todos los posgrados pertenecen al PNPC. (4) | Todos los PE de licenciatura son flexibles. (9) | El trabajo conjunto con IES nacionales e internacionales y la participación en eventos académicos de PTC de la DES. (5) | | La Unidad de Extensión que atiende vinculación, el programa de educación continua, y la generación de recursos propios. (17) | Se cuenta con una biblioteca a nivel de campus con espacios e infraestructura adecuados. (8) | | La atención permanente al problema de bajo aprovechamiento académico de los estudiantes. (2) | Tendencia creciente en el número de PTC con Perfil Promep. (3) |
| El 78% de los PE han sido evaluados positivamente por organismos externos. (7) | Existe movilidad y estancias académicas, nacionales y extranjeras de estudiantes de posgrado. (19) | Se cuenta con un programa de tutorías en el que participan todos los estudiantes y todos profesores. (14) | La habilitación de los académicos hacia maestrías y doctorados ha sido continua desde hace más de 10 años. (6) | El programa de eficiencia energética de la DES. (24) | Los certámenes y eventos académicos para estudiantes de primaria, secundaria y bachillerato que gozan de reconocimiento en el estado. (18) | Infraestructura de laboratorios funcional en Mérida. (10) | | El desarrollo a nivel de campus de un programa de formación integral. (13) | Los procesos del Centro de TICs de la DES tienen certificación ISO 9001:2008. (25) |
| | | Todos los estudiantes de licenciatura participan en el Programa Institucional de Inglés. (15) | Existe movilidad en Lic. de estudiantes de la DES hacia otras instituciones o como receptores de estudiantes de movilidad. (21) | El programa de campus de manejo de residuos sólidos. (32) | La bolsa de trabajo y de prácticas profesionales en línea del campus. (20) | Todos los profesores de medio tiempo y de tiempo completo tienen cubículo y equipo y mobiliario básico. (11) | | La DES cuenta con un programa de apoyo a la formación integral a través de acciones que incentivan la cultura y el deporte. (23) | Ambiente de cooperación entre la administración y las agrupaciones estudiantiles. (26) |
| | | Se cuenta con dos plataformas de aprendizaje para el desarrollo de los cursos. (16) | Los coloquios de Geometría, Ec. Diferenciales y Álgebra que reúnen a expertos del país para trabajar en LGAC de dos CA. (22) | Las campañas anuales de la DES de prevención, seguridad e higiene. (33) | | Se cuenta con servicios de apoyo al estudiantado: becas, apoyo psicológico, cursos de nivelación, orientación y consejo educativo, etc. (12) | | | La integración del campus genera la oportunidad de más infraestructura que puede usar la DES. (27) |
| | Existe un programa de promoción regional a nivel de campus de los PE de posgrado. (34) | | La participación de académicos en 4 redes temáticas nacionales. (30) | Se cuenta con un programa de reciclaje de equipos de cómputo para apoyar a escuelas de escasos recursos. (35) | Tiene un centro de asesorías en matemáticas gratuito para estudiantes de bachillerato de escuelas públicas. (31) | Tendencia creciente en el número de profesores que hacen investigación. (29) | | | La planeación en la DES es participativa. (28) |

Principales problemas en orden de importancia

| Pertinencia de PE | PE de Posgrado | Innovación Educativa | Cooperación académica | Educación ambiental | Vinculación con el entorno | Atención recomendaciones CIEES-COPAES | Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP) | Atención y formación integral del estudiante | Otras debilidades |
|---|---|---|--|--|--|---|--|--|---|
| El seguimiento de egresados, empleadores y trayectoria escolar es incipiente. (2) | La MCM tiene poco alumnado de otras IES. (6) | Deficiencias en la infraestructura de comunicaciones, para potencializar el uso de TICs como apoyo a la investigación y la docencia. (5) | No existen convenios formales de cooperación con otras IES o Centros de Investigación del país o del extranjero. (14) | | Hacen falta convenios de vinculación con los diferentes sectores de la sociedad que fortalezcan el desarrollo de los PE. (15) | Bajos índices de eficiencia terminal y titulación en las Licenciaturas y en la EE. (1) | El número de egresados que presentan el EGEL es bajo. (4) | El programa de seguimiento a la labor del tutor es aún débil. (11) | El 63% de los CA's está en formación. (10) |
| El 11% de los PE no se ha evaluado externamente. (3) | Baja matrícula en la Especialización en Estadística. (8) | No se tienen PE basados en el modelo de competencias. (13) | Pocos estudiantes participan en el programa de movilidad estudiantil. (21) | | | | Los PE no pertenecen al padrón de programas de licenciatura de alto rendimiento académico. (25) | Hace falta incrementar la asistencia del alumnado a las sesiones de tutoría (12) | El 37% de los PTC no pertenece a algún CA. (16) |
| Hace falta actualizar el análisis de pertinencia del PE de ciencias de la computación en la UMT. (7) | No se ha realizado la evaluación curricular de la MCM. (9) | En la DES aún no se ofrecen cursos en línea. (22) | Las estancias largas de académicos en la DES es casi nula. (24) | El sistema de enfriamiento de la DES no es de alta eficiencia. (28) | El proyecto <i>Juega, aprende y diviértete con LINUX</i> no ha logrado consolidarse. (26) | Hace falta instalar aires acondicionados a las aulas de clase debido al clima de la región. (30) | | El campus donde está ubicada la DES, no cuenta con instalaciones deportivas. (20) | Se registró bajo crecimiento en el número de SNI en el último año. (17) |
| Hace falta fortalecer la formación integral del alumnado. (19) | | Falta desarrollar la investigación educativa como apoyo al desarrollo de PE. (23) | No existe un programa de movilidad de PTC's en la DES. (27) | La DES no cuenta con un sistema de riego adecuado para el mantenimiento de áreas verdes. (29) | | Los docentes del área de actuaría no realizan actividades de investigación/desarrollo de proyectos. (31) | | | Faltan plazas del área de matemáticas y para el posgrado en ciencias de la computación. (18) |

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

3.1. Misión de la Facultad de Matemáticas

La Facultad de Matemáticas de la Universidad Autónoma de Yucatán es una dependencia de educación superior que tiene como misión, formar integralmente a profesionales en áreas del conocimiento afines a las Matemáticas y la Computación, así como contribuir al desarrollo social, científico y tecnológico en los niveles regional, nacional y mundial, desarrollando investigación básica, tecnología y aplicaciones prácticas, así como actividades de extensión en sus áreas de competencia.

3.2. Visión a 2015

La Facultad de Matemáticas es una dependencia del CCEI con reconocimiento nacional por su labor en lo relativo al estudio, enseñanza, aplicación y difusión de las matemáticas, de las ciencias computacionales, al desarrollo de tecnologías de información y comunicación en el sureste del país, así como por sus contribuciones al desarrollo científico y tecnológico del país en las áreas de su competencia. Se distingue por ser una DES que:

1. Usa la planeación como el eje rector de sus acciones, busca hacer efectiva la planeación participativa y formula iniciativas para la mejora continua y el aseguramiento de la calidad. Su planeación tiene como base la misión, visión, políticas y estrategias de la UADY y del CCEI.
2. Tiene el 100% de sus programas educativos pertinentes, flexibles, que privilegian la movilidad, el uso de tecnologías innovadoras y la formación integral y que han sido evaluados positivamente por organismos externos. También, atiende oportunamente las demandas de actualización y capacitación de profesionales en activo como Facultad o con las otras DES del CCEI.
3. Tiene una planta académica: organizada en grupos académicos conformados por profesores que tienen áreas de interés común; cuando menos el 80% de los PTC pertenecen a cuerpos académicos (CA) de los cuales cuando menos el 50% ha superado la etapa de “en formación” y que interaccionan con los CA del CCEI; que se capacita y actualiza continuamente en sus respectivas áreas de competencia así como para implementar adecuadamente el modelo educativo de la UADY.
4. Se vincula con los sectores público y privado, centros de investigación, instituciones educativas y CA consolidados a través del establecimiento convenios, de redes de colaboración y cooperación y de actividades educativas, de investigación y de desarrollo tecnológico.

Es importante señalar que la actualización de la planeación refleja una fuerte influencia del Plan de Desarrollo Institucional 2010-2020 (PDI), que es el eje rector para los procesos de planeación de todas las DES de la UADY. De ahí que exista una alta correlación entre los objetivos estratégicos, políticas y estrategias de la DES, del Campus y de la institución. También hay que mencionar que el proyecto fue diseñado considerando que las funciones sustantivas de la DES estarán apoyadas por un proceso de planeación participativa, un sistema de gestión de la calidad y una estructura organizacional dinámica.

3.3. Objetivos, políticas, estrategias y acciones

Objetivos Estratégicos

- 0.1. Formar profesionales altamente competentes de nivel licenciatura y posgrado en las áreas de matemáticas y computación, a través de programas educativos pertinentes, flexibles y de calidad, que privilegian la formación integral, la equidad, la movilidad, el uso de tecnologías innovadoras, y el desarrollo sustentable.
- 0.2. Contar con una planta académica de profesores con posgrado, en su mayoría PTC, organizados en CA en proceso de consolidación que interaccionan con los CA del CCEI; que realizan labores de docencia, tutoría, investigación y extensión; que son competentes en la implementación del modelo educativo institucional y que se caracterizan por sus importantes contribuciones al desarrollo científico y tecnológico a nivel nacional en las áreas de competencia de la DES.
- 0.3. Desarrollar un programa de extensión y vinculación que considere el desarrollo integral de los estudiantes, la promoción de las áreas de competencia de la DES, la promoción del desarrollo sustentable y la generación de

fuentes alternativas de financiamiento y que responda oportunamente a las demandas de actualización permanente de profesionales.

O.4. Conformar a nivel campus una sólida estructura organizacional que permita implementar eficazmente su plan de desarrollo.

Políticas que orientan el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso.

P1. Promover la actualización permanente de los programas educativos de la DES bajo los criterios del programa prioritario “*Actualización, Ampliación y Diversificación de la Oferta Educativa*” de la UADY: a) responsabilidad social; b) modelo educativo y académico de institucional; c) contexto nacional e internacional de la educación superior; d) resultados de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores; e) las tendencias del mundo laboral; f) las problemáticas del desarrollo sustentable global y del desarrollo socioeconómico del estado; y g) las recomendaciones formuladas por las instancias y organismos nacionales e internacionales de evaluación externa y acreditación.

P2. Impulsar la mejora constante en los índices de trayectoria escolar de la DES.

P3. Impulsar los estudios de seguimiento egresados y empleadores en todos los PE de la DES.

P4. Fortalecer la evaluación interna y externa de los logros de aprendizaje de los estudiantes.

P5. Asegurar el logro del nivel uno de calidad de todos los PE de licenciatura y el de la acreditación de todos los del área de computación.

P6. Asegurar la calidad de los PE que han sido evaluados positivamente por organismos externos.

P7. Impulsar sistemáticamente la movilidad institucional, nacional e internacional de estudiantes de licenciatura y posgrado, así como el dominio del idioma inglés.

P8. Asegurar que la DES cuente con la infraestructura adecuada y funcional, en particular la de TIC's, para apoyar el desarrollo de las actividades académicas de profesores y estudiantes.

P9. Fomentar la firma de convenios que contribuyan el desarrollo de programas y proyectos de servicio social y prácticas profesionales que coadyuven a la formación integral de los estudiantes.

P10. Impulsar la vinculación de la investigación que realizan los CA con los PE de la DES y en particular, la participación de estudiantes en los proyectos de investigación.

P11. Fortalecer la formación integral de los estudiantes.

P12. Ampliar la cobertura de alumnos que presentan el examen EGEL.

P13. Promover que todos los PE de licenciatura se sometan a procesos de evaluación externa para Ingresar al Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico-EGEL.

P14. Privilegiar la contratación de académicos de tiempo completo con doctorado para fortalecer la planta académica, consolidar los CA y atender de manera idónea los PE.

P15. Impulsar un programa para mejorar la habilitación disciplinar de los PTC, de acuerdo con el plan de desarrollo de la DES.

P16. Impulsar la organización de los PTC en cuerpos académicos y con ello propiciar, el trabajo colegiado, la investigación colectiva, multi, inter y transdisciplinaria, considerando los lineamientos del programa institucional prioritario, “*Conformación y Desarrollo del Sistema de Posgrado e Investigación* de la UADY” y su homólogo del campus.

P17. Impulsar la actualización permanente de los académicos en la operación del Modelo Educativo y Académico actualizado de la Universidad.

P18. Asegurar que los cuerpos y grupos académicos cuenten con un plan de desarrollo, que se evalúe y actualice periódicamente, que contenga los objetivos, estrategias y medios para propiciar su desarrollo y consolidación y

que además considere los lineamientos del programa institucional prioritario, “*Conformación y Desarrollo del Sistema de Posgrado e Investigación* de la UADY” y su homólogo del campus.

P19. Asegurar que las LGAC de los CA de la DES sean pertinentes para el desarrollo sustentable del estado y del país.

P20. Fomentar la difusión de los resultados de los proyectos de las LGAC de los CA en medios/eventos de reconocido prestigio nacional y preferentemente internacional.

P21. Promover la participación de los académicos en redes temáticas y la conformación de alianzas estratégicas con los sectores público y privado e instituciones de educación superior y centros de investigación, nacionales y extranjeros.

P22. Impulsar una vinculación con el entorno que contribuya a la formación integral del estudiante y que incida en el desarrollo social y económico del estado.

P23. Asegurar la calidad de los servicios que ofrece la DES a la sociedad.

P24. Mantener el reconocimiento de la sociedad a las actividades de promoción y difusión de la ciencia y sus aplicaciones que realiza la DES.

P25. Fortalecer las actividades que realiza la DES para la generación de recursos propios.

P26. Asegurar que las DES del CCEI trabajen con esquemas eficaces de operación, coordinación y planeación.

P27. Promover en el CCEI el trabajo en equipo y una cultura de pertenencia al CCEI.

P28. Impulsar en el CCEI la implementación de proyectos académicos multidisciplinarios, de programas transversales de formación, investigación, desarrollo tecnológico e innovación, así como la de proyectos de gestión del medio ambiente.

P29. Crear el subsistema de posgrado e investigación del campus.

P30. Fomentar la participación de actores sociales externos en el diseño de PE del campus y en la implementación del plan de desarrollo del campus.

P31. Asegurar que el CCEI cuente con una infraestructura adecuada para el desarrollo de las actividades de los estudiantes, el personal y los CA.

Estrategias que orientan el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso.

E1. Mantener actualizados todos los PE, en el marco del modelo educativo institucional vigente.

E2. Incorporar al trabajo cotidiano los estudios de índice de satisfacción de los estudiantes y de opinión de egresados y empleadores.

E3. Actualizar los PE de licenciatura considerando el perfil de egreso del actual estudiante de bachillerato e incorporando en los que aún no lo tienen el requisito del dominio del idioma inglés.

E4. Monitorear semestralmente los índices de reprobación, deserción, rezago académico y titulación oportuna y diseñar e implementar las acciones pertinentes.

E5. Establecer esquemas que permitan reconocer y atender con oportunidad estudiantes con problemas académicos.

E6. Obtener la clasificación en el nivel 1 del Padrón de los CIEES o la acreditación por parte del CONAIC de los PE que aún no cuentan con estos reconocimientos, en el horizonte de tiempo que ha señalado la institución.

E7. Socializar entre profesores y estudiantes el EGEL y establecer mecanismos que incrementen el número de estudiantes que anualmente lo presentan.

E8. Realizar un seguimiento calendarizado para la atención oportuna a las recomendaciones derivadas de evaluaciones internas y externas, así como a las deficiencias académicas detectadas en el EGEL.

E9. Establecer un esquema de organización que permita darle eficiencia a los procesos internos que preceden a la evaluación externa de los PE de la DES, así como a las evaluaciones del EGEL.

E10. Evaluar el impacto de la orientación, tutoría y actividades de formación integral de los estudiantes.

E11. Desarrollar programas de actividades extracurriculares de tipo, académico, cultural, deportivo y recreativo, en atención a los estudiantes del Campus en el marco del programa institucional prioritario “*Apoyo al desarrollo integral de los estudiantes*”.

E12. Incorporar al proceso de enseñanza aprendizaje: la utilización de escenarios reales de aprendizaje, el uso de plataformas educativas, los sistemas de evaluación colegiada, el desarrollo de actividades de investigación, así como acciones que contribuyan a tener estudiantes socialmente responsables.

E13. Incrementen la movilidad estudiantil tanto dentro como fuera de la institución.

E14. Desarrollar los PE de posgrado en el marco del programa *Conformación y Desarrollo del Sistema de Posgrado e Investigación* de la UADY.

E15. Difundir los posgrados en la región, el país y en Centroamérica.

E16. Realizar estudios de oferta y demanda académica del nivel superior en el estado para identificar áreas de oportunidad, en el marco del programa institucional prioritario “*Actualización, ampliación y diversificación de la oferta educativa*”.

E17. Implementar en las actividades administrativas que apoyan las funciones sustantivas de la DES el Sistema de Gestión de la Calidad de la UADY.

E18. Realizar las gestiones necesarias para proporcionar a profesores y estudiantes la infraestructura mínima de equipo, mobiliario y servicio de telecomunicaciones para el desarrollo adecuado de los planes de estudio.

E19. Crear condiciones para que los académicos puedan realizar estudios posgrado en programas pertinentes y de buena calidad.

E20. Estimular en los PTC la obtención del Perfil Deseable y la incorporación al SNI.

E21. Establecer un esquema que genere el plan de desarrollo de cada CA/GA hacia su consolidación y de otro para dar seguimiento y evaluar a estos planes, esto, en el marco de los programas institucionales prioritarios “*Fortalecimiento de la Planta Académica y de los Cuerpos Académicos*” y “*Conformación y Desarrollo del Sistema de Posgrado e Investigación*”, de la UADY.

E22. Hacer una distribución de carga docente que contribuya al logro de los objetivos de los planes de desarrollo de la DES y el campus.

E23. Desarrollar, a partir de los planes de los CA, programas de movilidad para los PTC que propicien su superación académica utilizando las opciones reconocidas por la Universidad (estancias de investigación, estancias sabáticas).

E24. Desarrollar un programa de profesores visitantes que coadyuve a la impartición de los PE, al desarrollo de los CA y a fortalecer la internacionalización en la DES.

E25. Cubrir las nuevas necesidades de profesores con académicos de tiempo completo con doctorado, para atender los programas educativos de licenciatura y posgrado, así como para coadyuvar con el desarrollo de los CA y sus LGAC, esto en el marco del programa institucional prioritario “*Fortalecimiento de la Planta Académica y de los Cuerpos Académicos*”.

E26. Integrar en el desarrollo de las LGAC actividades de vinculación directa con los PE.

E27. Facilitar la participación de los PTC en redes académicas a nivel de campus, institución, nacional o internacional para el intercambio de experiencias multi, inter y transdisciplinarias, la mejora de sus funciones y de su grado de desarrollo, y con ello avanzar hacia su consolidación e internacionalización.

E28. Facilitar la interacción de los académicos con sus pares a nivel nacional.

E29. Difundir la producción académica relevante que desarrollen los académicos en medios de prestigio a nivel nacional e internacional.

E30. Identificar CA consolidados en instituciones nacionales y extranjeras con los cuales sea posible establecer mecanismos de colaboración e intercambio académico.

E31. Evaluar la labor docente de los académicos.

E32. Habilitar/actualizar a los docentes en el modelo educativo vigente de la institución y mantenerlos actualizados en el área disciplinar de su competencia.

E33. Reorganizar la Unidad de Extensión de la DES de modo que se fortalezca la vinculación con el entorno y de acuerdo con el modelo institucional de extensión y vinculación.

E34. Establecer alianzas estratégicas con los gobiernos federal, estatal y municipal, empresas, instituciones de educación superior y centros de investigación nacionales y extranjeros para el desarrollo de prácticas profesionales, servicio social y estancias de aprendizaje, así como de programas y proyectos de innovación, desarrollo tecnológico y gestión del conocimiento.

E35. Diseñar y publicar en diferentes medios un Catálogo de Servicios de la DES en materia de asistencia técnica, consultoría, asesoría y transferencia de tecnología.

E36. Mantener vigente el programa de educación continua de la DES y ampliar sus modalidades.

E37. Actualizar las actividades de promoción de las áreas de competencia de la DES y establecer esquemas eficaces para su difusión.

E38. Establecer lineamientos para sustentar la operación, coordinación y planeación del desarrollo del CCEI.

E39. Establecer esquemas y lineamientos para fomentar y apoyar la realización de programas y proyectos académicos transversales en el CCEI.

E40. Completar, enriquecer y mantener actualizado el acervo bibliográfico de las áreas de competencia de la DES de acuerdo con los requerimientos de los PE y de los CA.

E41. Con base en la planeación de la DES y del campus y el *Programa de Gestión Responsable de la Infraestructura Institucional*, construir, equipar espacios adecuados para desarrollar los PE y las LGAC de la DES y para formar integralmente al estudiantado.

E42. Promover una gestión medioambiental responsable en el CCEI de acuerdo con los lineamientos del *Programa de Gestión del medio Ambiente* de la UADY.

E43. Compartir la infraestructura física del CCEI entre las DES que lo integran.

E44. Impulsar en el campus el programa institucional *Conformación y Desarrollo del Sistema de Posgrado e Investigación* de la UADY y su homólogo del CCEI, que pretenden articular, ampliar y potenciar las capacidades institucionales en la materia, así como propiciar la mejora continua y el aseguramiento de la calidad de los programas educativos de posgrado.

E45. Impulsar el trabajo del Consejo Consultivo del campus para orientar la pertinencia de los PE que se imparten en el campus y una mejor implementación de su plan de desarrollo.

E46. Crear y consolidar actividades de formación integral en los estudiantes del CCEI que fomenten su identidad universitaria, el cuidado del medio ambiente y la responsabilidad social.

E47. Iniciar el proceso de reforestación del campus, continuar con el programa de Eficiencia Energética, el de Manejo de residuos sólidos/peligrosos y el de ahorro de papel, de acuerdo con establecido en la *Agenda de Prácticas Sustentables del CCEI*.

Acciones

A1. Evaluar mediante los Exámenes administrados por el CENEVAL la formación al término de su carrera de 25 estudiantes de los PE de LCC, LIC y LIS.

A2. Impartición un Programa de Inducción en el verano de cada año para los alumnos de nuevo ingreso de los programas educativos ofertados en el CCEI y la UMT.

-
- A3.** Impartición de un Programa de Nivelación en el verano de cada año para los alumnos de nuevo ingreso e impartición de talleres de apoyo académico a los alumnos inscritos en cursos regulares.
- A4.** Dar seguimiento al Programa de Tutorías diseñado para los alumnos de la DES durante su formación en el PE al que pertenece.
- A5.** Apoyar la participación de los estudiantes de la DES en actividades deportivas organizados por la Institución, o en eventos deportivos a nivel estatal/nacional.
- A6.** Organizar/apoyar la organización anual de al menos siete actividades académicas extracurriculares (Acerquémonos a la Investigación, Concurso de Programación, Ciclo de actividades culturales, taller de hábitos de estudio, Feria de Proyectos en la UMT, Concurso de Cálculo).
- A7.** Ofrecer a nivel de campus talleres de formación integral para el estudiantado (guitarra, ajedrez, música, danza, fotografía,...).
- A8.** Fortalecer el acervo de las áreas de matemáticas y computación de la biblioteca del campus.
- A9.** Someter a evaluación por CIEES el programa educativo de Ingeniería en Computación y a acreditación por CONAIC los programas educativos de Ingeniería de Software e Ingeniería en Computación y capacitar a dos profesores en el "Curso de Formación de Evaluadores" que imparte el CONAIC.
- A10.** En respuesta a las recomendaciones de los organismos evaluadores externos, dotar de aires acondicionados las aulas de los bloques C, D y H para el adecuado desarrollo de los planes de estudio.
- A11.** Realizar estudios de seguimiento de egresados y empleadores de acuerdo con el proyecto de la UADY.
- A12.** Adquirir la infraestructura de TIC's, audiovisual, software y mobiliario para el adecuado desarrollo de los PE de Licenciatura.
- A13.** Actualizar un plan de estudios al año.
- A14.** Establecer dos nuevos convenios por año para el desarrollo de proyectos de Prácticas Profesionales y de Servicio Social con los sectores productivo y social que brinden escenarios reales de aprendizaje en los alumnos.
- A15.** Continuar implementando un programa anual de difusión de las áreas de competencia de la DES en los niveles educativos de primaria, secundaria y bachillerato. Desarrollar Proyectos de Servicio Social vinculados a Programas de Difusión de la Ciencia y Tecnología que brinden escenarios de formación integral en los estudiantes (Astronomía para niños de primaria, Olimpiada Mexicana de Matemáticas-Fase Estatal, Concurso Anual de Matemáticas del Sureste, Jornadas de Matemáticas y Computación, Juega, Aprende y Diviértete con Linux,...)
- A16.** Promover la participación de los estudiantes de todos los PE de la DES en el Programa Institucional de Inglés implementado en el CCEI.
- A17.** Participación de estudiantes de nivel licenciatura en el Programa Institucional de Movilidad Estudiantil.
- A18.** Proporcionar a los CA/GA una infraestructura de telecomunicaciones eficiente y apoyarlos en la adquisición de equipo de cómputo, de laboratorio y demás infraestructura que requieran para el adecuado desarrollo de las LGAC.
- A19.** Adquirir acervo bibliográfico relacionados con las LGAC de la DES.
- A20.** Apoyar la publicación o presentación del trabajo colegiado de los CA/GA en revistas de investigación, congresos especializados y medios electrónicos.
- A21.** Propiciar la interacción de los CA con otros CA a nivel campus y a nivel nacional, con especial interés en el desarrollo de las actividades que conduzcan al fortalecimiento de la participación de académicos en redes de colaboración.
- A22.** Estimular la obtención del Perfil Deseable y del SNI proporcionando apoyo para la publicación o presentación en eventos académicos especializados de los trabajos de los PTC.

- A23.** Adquirir el material bibliográfico que los PTC requieran para el desarrollo de sus proyectos.
- A24.** Contratar 2 PTC con grado de doctor en el primer año y uno en el segundo.
- A25.** Proporcionar a los profesores una infraestructura de telecomunicaciones eficiente.
- A26.** Continuar apoyando la habilitación de 5 PTC en estudios de doctorado, uno en maestría y uno en especialización.
- A27.** Asistencia de académicos a 8 cursos de actualización disciplinar del área de computación y del área de matemáticas.
- A28.** Impartir anualmente dos talleres relativos a la implementación del modelo por competencias en los períodos de verano, dirigido a PTC de la DES.
- A29.** Apoyar la participación de académicos en el programa institucional de capacitación en el Modelo Educativo vigente.
- A30.** Continuar impartiendo cursos de actualización docente a académicos de nuevo ingreso a la DES.
- A31.** Impartir anualmente dos cursos/talleres para la elaboración de planes de estudio por competencias dirigido a académicos que participan en los proyectos de modificación de los planes de estudio e integrantes del cuerpo directivo.
- A32.** Proporcionar la infraestructura de laboratorios, de equipo de cómputo y bibliográficas, que fortalezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje, que propicien que la formación de los estudiantes sea pertinente y que promuevan un aprendizaje significativo.
- A33.** Apoyar anualmente la movilidad de 2 estudiantes de posgrado, la participación en congresos con ponencias de 6 estudiantes y la realización de visitas académicas a otras IES de 6 estudiantes.
- A34.** Organizar actividades de colaboración y cooperación entre alumnos y PTC de los PE de posgrados de la DES y sus pares de otras DES de la Universidad o IES del país.
- A35.** Proporcionar a los estudiantes de posgrado una infraestructura de telecomunicaciones eficiente.
- A36.** Equipar cubículos para los estudiantes de maestría.
- A37.** Organizar actividades académicas que vinculen a alumnos de licenciatura de semestres avanzados de las áreas de matemáticas y computación de otras IES con las LGAC que sustentan los posgrados de la DES.
- A38.** Participar en eventos de difusión y realizar visitas a otras IES para promocionar los programas de posgrado de la DES.
- A39.** Implementar un programa calendarizado de actividades que genere los planes de desarrollo de los posgrados a más tardar en el primer semestre de 2013.
- A40.** Implementar un programa calendarizado de actividades que concluya el estudio de factibilidad para apertura de un posgrado en el área de Enseñanza de las Matemáticas a más tardar en 2014.
- A41.** Continuar la organización de las actividades de la *Agenda de Prácticas Sustentables* del campus dentro del programa de Gestión Ambiental de la UADY (programa de eficiencia energética, reforestación del campus, manejo de residuos peligrosos, semana de prevención, semana de Seguridad e Higiene, etc.).

3.4. Metas Compromiso 2012 - 2015

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|--|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Capacidad Académica | | | | | | | | |
| Total de Profesores de Tiempo Completo. | Total: 85 | | Total: 86 | | Total: 87 | | Total: 88 | |
| MC 1.1.1: Licenciatura | 7 | 8.24% | 6 | 6.98% | 5 | 5.75% | 4 | 4.55% |
| MC 1.1.2: Especialidad | 4 | 4.71% | 4 | 4.63% | 4 | 4.60% | 4 | 4.55% |
| MC 1.1.3: Maestría | 45 | 52.94% | 44 | 51.16% | 43 | 49.43% | 43 | 48.86% |
| MC 1.1.4: Doctorado | 29 | 34.12% | 32 | 37.21% | 35 | 40.23% | 37 | 42.05% |
| MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 76 | 91.76% | 80 | 93.02% | 82 | 94.26% | 84 | 95.45% |
| MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 29 | 34.12% | 32 | 37.21% | 35 | 40.23% | 37 | 42.05% |
| MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 38 | 44.71% | 40 | 46.51% | 43 | 49.43% | 45 | 51.14% |
| MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC | 16 | 18.82% | 17 | 19.77% | 18 | 20.69% | 19 | 21.59% |
| MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías | 85 | 100.00% | 86 | 100.00% | 87 | 100.00% | 88 | 100.00% |
| Total de profesores que conforman la planta a | Total: 91 | | Total: 92 | | Total: 93 | | Total: 94 | |
| MC 1.2.1: Profesores (PTC, PNT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con el menos 48 horas por año | 30 | 32.97% | 30 | 32.61% | 30 | 32.26% | 30 | 31.91% |
| Total de Cuerpos Académicos | | | | | | | | |
| MC 1.3.1: Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados) | Total: 8 | | Total: 8 | | Total: 8 | | Total: 8 | |
| MC 1.3.2: En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación) | 4 | 50.00% | 5 | 62.50% | 6 | 66.67% | 6 | 66.67% |
| MC 1.3.3: En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación) | 4 | 50.00% | 3 | 37.50% | 3 | 33.33% | 3 | 33.33% |
| Competencia Académica | | | | | | | | |
| Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic. | Total: 6 | | Total: 6 | | Total: 6 | | Total: 6 | |
| MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE) | 6 | 100.00% | 6 | 100.00% | 6 | 100.00% | 6 | 100.00% |
| MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE) | 6 | 100.00% | 6 | 100.00% | 6 | 100.00% | 6 | 100.00% |
| MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE) | 2 | 33.33% | 2 | 33.33% | 3 | 50.00% | 4 | 66.67% |
| MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE) | 2 | 33.33% | 2 | 33.33% | 3 | 50.00% | 4 | 66.67% |
| MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombres de los PE) | 2 | 33.33% | 2 | 33.33% | 3 | 50.00% | 4 | 66.67% |
| MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE) | 1 | 16.67% | 1 | 16.67% | 1 | 16.67% | 1 | 16.67% |
| MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE) | 1 | 16.67% | 1 | 16.67% | 1 | 16.67% | 1 | 16.67% |
| MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 4 | 66.67% | 4 | 66.67% |
| PE de buena calidad | Total: 6 | | Total: 6 | | Total: 6 | | Total: 6 | |
| MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE) | 1 | 16.67% | 2 | 33.33% | 2 | 33.33% | 2 | 33.33% |
| MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE) | 1 | 16.67% | 2 | 33.33% | 3 | 50.00% | 3 | 50.00% |
| MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE) | 5 | 83.33% | 6 | 100.00% | 6 | 100.00% | 6 | 100.00% |



DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL



Metas Compromiso

31MSU066J Universidad Autónoma de Yucatán

ProDES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
|---|--|---------------|---|-----------|---|----------|---|---------------|----------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | |
| | Computación, Enseñanza de las Matemáticas, Ingeniería en Computación y Matemáticas. | | Computación, Enseñanza de las Matemáticas, Ingeniería de Software, Ingeniería en Computación y Matemáticas. | | Computación, Enseñanza de las Matemáticas, Ingeniería de Software, Ingeniería en Computación y Matemáticas. | | Computación, Enseñanza de las Matemáticas, Ingeniería de Software, Ingeniería en Computación y Matemáticas. | | |
| MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 1 | 16.67% | 1 | 16.67% | |
| Especifique para cada año: | | | | | Lic. en Ciencias de la Computación. | | Lic. en Ciencias de la Computación. | | |
| MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL | 0 | 0.00% | 1 | 16.67% | 2 | 33.33% | 2 | 33.33% | |
| Especifique para cada año: | | | Lic. en Ciencias de la Computación. | | Lic. en Ingeniería de Software y Ciencias de la Computación. | | Lic. en Ingeniería de Software y Ciencias de la Computación. | | |
| Total de matrícula evaluada de nivel TSUPA y | Total: 917 | | Total: 985 | | Total: 1015 | | Total: 1045 | | |
| MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSUPA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables | 790 | 86.15% | 985 | 100.00% | 1,015 | 100.00% | 1,045 | 100.00% | |
| Total de Programas Educativos de posgrado | Total: 3 | | Total: 3 | | Total: 3 | | Total: 3 | | |
| MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE) | 1 | 33.33% | 1 | 33.33% | 1 | 33.33% | 2 | 66.67% | |
| Especifique para cada año: | Maestría en Ciencias Matemáticas. | | Maestría en Ciencias Matemáticas. | | Maestría en Ciencias Matemáticas. | | Maestría en Ciencias Matemáticas y Maestría en Ciencias de la Computación. | | |
| MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | | |
| MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE) | 3 | 100.00% | 3 | 100.00% | 3 | 100.00% | 3 | 100.00% | |
| Especifique para cada año: | Especialización en Estadística, Maestría en Ciencias Matemáticas y Maestría en Ciencias de la Computación. | | Especialización en Estadística, Maestría en Ciencias Matemáticas y Maestría en Ciencias de la Computación. | | Especialización en Estadística, Maestría en Ciencias Matemáticas y Maestría en Ciencias de la Computación. | | Especialización en Estadística, Maestría en Ciencias Matemáticas y Maestría en Ciencias de la Computación. | | |
| MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | | |
| MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | | |
| Total de Matrícula de nivel posgrado | Total: 44 | | Total: 74 | | Total: 93 | | Total: 108 | | |
| MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. | 44 | 100.00% | 74 | 100.00% | 93 | 100.00% | 108 | 100.00% | |
| Eficiencia terminal de posgrado y posgrado | M1 | Número | % | M1 | Número | % | M1 | Número | % |
| MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA | 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0 | 0.00% |
| MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA | 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0 | 0.00% |
| MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | 252 | 120 | 47.62% | 261 | 131 | 50.19% | 278 | 145 | 52.16% |
| MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | 129 | 102 | 85.00% | 131 | 113 | 86.26% | 145 | 126 | 86.90% |
| MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado | 24 | 20 | 83.33% | 43 | 26 | 60.47% | 44 | 31 | 70.45% |

3.5. Síntesis de la planeación académica de la DES

| | Concepto | Objetivos estratégicos | Políticas | Estrategias | Acciones |
|----|---|------------------------|---|---|--|
| 1 | Mejorar la pertinencia de los programas. | O1, O3, O4. | P1, P3-P6, P28, P30. | E1-E3, E8, E14, E16, E34, E39, E40, E45. | A1-A3, A8, A9, A11, A13, A14, A16, A28, A29, A31, A32, A39, A40. |
| 2 | Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC-CONACYT. | O1, O2, O4. | P1, P3, P4, P6, P8, P29, P30. | E1, E2, E8, E9, E13-E15, E19, E20, E22-E30, E32, E40, E41, E43-E45. | A4, A8, A11, A16, A18-A26, A32-A39. |
| 3 | Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa. | O1, O2. | P1, P7, P8, P17. | E1, E3, E12, E13, E18, E32. | A12-A14, A16, A18, A28-A31, A35. |
| 4 | Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional. | O1, O2, O3. | P20-P22. | E13, E23, E24, E27-E30, E34. | A8, A15-A23, A33-A35, A37. |
| 5 | Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable. | O1, O4. | P1, P11, P28. | E12, E42, E46, E47. | A41 |
| 6 | Mejorar la vinculación con el entorno. | O1, O3, O4. | P9, P22- P27, P30. | E12, E33-E37, E45. | A11, A14, A15, A21. |
| 7 | Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE. | O1, O2, O4. | P4, P6, P8, P31. | E4, E7-E9, E17-E20, E22-E26, E40, E41, E43. | A1, A8-A10, A12, A14, A16, A17, A20, A22, A24, A26. |
| 8 | Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciaturas de Alto Rendimiento Académico. | O1, O4. | P4, P8, P12, P13, P31. | E4, E7-E9, E40. | A1, A8, A9. |
| 9 | Fortalecer la capacidad académica. | O1, O2, O4. | P8, P14-P16, P18-P21, P28, P29. | E18-E25, E27-E30, E32, E39, E40. | A8, A18-A27, A39. |
| 10 | Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura. | O1, O2, O4. | P2, P4-P6, P8, P12, P13, P31. | E4-E9, E17, E18, E22, E26, E31, E32, E40. | A1-A3, A8-A10, A12-A14, A16, A17, A32. |
| 11 | Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE. | O1, O2. | P2, P4-P6, P10, P12-P15, P18, P21, P29. | E14, E17, E19-E30, E32, E40, E41, E43. | A1, A8, A9, A12, A13, A18-A26, A32, A33, A36. |
| 12 | Mejorar la atención y formación integral del estudiante. | O1, O2, O3, O4. | P1, P9-P11, P22, P28, P30. | E3-E5, E10, E11, E32, E18, E26, E33, E34, E37, E38, E40-E42. | A2-A8, A11, A13-A17, A28-A33. |

| | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|----|-----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|-------|----|----|-----------|----|----|----|----|----|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | | | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | | | |
| Número de profesores de tiempo completo | 68 | 22 | 90 | 67 | 18 | 85 | 63 | 17 | 80 | 65 | 19 | 83 | 65 | 18 | 83 | 65 | 19 | 83 | 65 | 19 | 83 | 65 | 19 | 83 | 67 | 18 | 85 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 8 | 2 | 10 | 8 | 3 | 11 | 11 | 3 | 14 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 |
| Total de profesores | 76 | 24 | 100 | 75 | 21 | 96 | 74 | 20 | 94 | 70 | 19 | 89 | 70 | 19 | 89 | 70 | 19 | 89 | 70 | 19 | 89 | 70 | 19 | 89 | 72 | 19 | 91 |
| % de profesores de tiempo completo | 89 | 92 | 90 | 89 | 86 | 89 | 85 | 85 | 85 | 93 | 93 | 93 | 93 | 93 | 93 | 93 | 93 | 93 | 93 | 93 | 93 | 93 | 93 | 93 | 93 | 93 | 93 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | |
|---|--------------------|----|----|------|----|----|------|----|----|
| | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo | 69 | 19 | 87 | 70 | 19 | 89 | 73 | 19 | 91 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 |
| Total de profesores | 74 | 19 | 93 | 75 | 19 | 94 | 78 | 19 | 97 |
| % de profesores de tiempo completo | 85 | 96 | 94 | 93 | 95 | 94 | 94 | 96 | 94 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|-------|----|----|-----------|----|----|----|----|----|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | | | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | | | |
| Especialidad | 3 | | 3 | 2 | | 2 | 4 | | 4 | 6 | | 6 | 2 | | 2 | 4 | | 4 | 2 | | 2 | 4 | | 4 | 2 | | 2 |
| Maestría | 30 | 10 | 40 | 29 | 13 | 42 | 27 | 12 | 39 | 33 | 11 | 44 | 33 | 12 | 45 | 33 | 12 | 45 | 31 | 12 | 43 | 31 | 12 | 43 | 31 | 14 | 45 |
| Doctorado | 19 | 19 | 38 | 19 | 19 | 38 | 19 | 19 | 38 | 20 | 24 | 44 | 24 | 24 | 48 | 24 | 24 | 48 | 28 | 28 | 56 | 28 | 28 | 56 | 28 | 29 | 57 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 52 | 10 | 62 | 50 | 13 | 63 | 51 | 14 | 65 | 59 | 13 | 72 | 59 | 14 | 73 | 61 | 14 | 75 | 61 | 14 | 75 | 61 | 14 | 75 | 62 | 16 | 78 |
| Docorado en el área de su desempeño | 19 | 19 | 38 | 19 | 19 | 38 | 19 | 19 | 38 | 20 | 24 | 44 | 24 | 24 | 48 | 24 | 24 | 48 | 28 | 28 | 56 | 28 | 28 | 56 | 28 | 31 | 59 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 10 | 10 | 20 | 13 | 13 | 26 | 12 | 12 | 24 | 16 | 16 | 32 | 15 | 15 | 30 | 17 | 17 | 34 | 18 | 18 | 36 | 18 | 18 | 36 | 18 | 18 | 36 |
| Perfil desable PROMEP reconocido por la SEP | 5 | | 5 | 10 | | 10 | 11 | | 11 | 13 | | 13 | 13 | | 13 | 17 | | 17 | 31 | | 31 | 31 | | 31 | 31 | | 31 |
| Participación en el programa de tutoría | 40 | 20 | 60 | 44 | 15 | 59 | 63 | 17 | 80 | 65 | 16 | 81 | 66 | 16 | 82 | 65 | 16 | 81 | 65 | 16 | 81 | 65 | 16 | 81 | 65 | 16 | 81 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 55 | 14 | 69 | | | 0 | 15 | 15 | 30 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | |
|---|--------------------|----|----|------|----|----|------|----|----|
| | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 2 | | 2 | 2 | | 2 | 2 | | 2 |
| Maestría | 30 | 14 | 44 | 30 | 14 | 44 | 30 | 15 | 45 |
| Doctorado | 32 | 32 | 64 | 35 | 35 | 70 | 35 | 35 | 70 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 64 | 16 | 80 | 67 | 16 | 83 | 67 | 16 | 83 |
| Docorado en el área de su desempeño | 34 | 16 | 50 | 34 | 16 | 50 | 34 | 16 | 50 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 11 | 11 | 22 | 13 | 13 | 26 | 13 | 13 | 26 |
| Perfil desable PROMEP reconocido por la SEP | 33 | 7 | 40 | 35 | 8 | 43 | 36 | 10 | 46 |
| Participación en el programa de tutoría | 70 | 16 | 86 | 70 | 17 | 87 | 70 | 17 | 87 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 15 | 15 | 30 | 15 | 15 | 30 | 15 | 15 | 30 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | | | | | | | |
| | %H | %M | %T | %H | %M | %T | %H | %M | %T | %H | %M | %T | %H | %M | %T | %H | %M | %T | %H | %M | %T | %H | %M | %T | %H | %M | %T |
| Especialidad | 4.4 | 0.0 | 3.3 | 3.0 | 0.0 | 2.4 | 6.3 | 11.8 | 7.5 | 3.1 | 11.1 | 4.8 | 3.1 | 11.1 | 4.8 | 4.8 | 3.1 | 11.1 | 4.8 | 3.1 | 11.1 | 4.8 | 3.1 | 11.1 | 4.8 | 3.0 | 11.1 |
| Maestría | 44.1 | 45.5 | 44.4 | 43.3 | 72.2 | 49.4 | 42.9 | 79.6 | 48.8 | 50.9 | 61.1 | 53.0 | 50.8 | 66.7 | 54.2 | 50.8 | 66.7 | 54.2 | 47.7 | 66.7 | 54.2 | 47.7 | 66.7 | 54.2 | 47.7 | 66.7 | 54.2 |
| Doctorado | 27.6 | 79.2 | 21.1 | 28.4 | 0.0 | 22.4 | 31.7 | 0.0 | 23.0 | 38.9 | 0.0 | 28.9 | 38.9 | 0.0 | 28.9 | 38.9 | 0.0 | 28.9 | 38.9 | 0.0 | 28.9 | 38.9 | 0.0 | 28.9 | 38.9 | 0.0 | 28.9 |
| Posgrado | 76.5 | 45.5 | 68.9 | 74.4 | 72.2 | 74.1 | 81.0 | 82.4 | 81.3 | 90.8 | 72.2 | 86.7 | 90.8 | 77.8 | 88.0 | 93.8 | 77.5 | 90.4 | 93.8 | 77.8 | 88.0 | 93.8 | 77.8 | 88.0 | 93.8 | 77.8 | 88.0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Docorado en el área de su desempeño | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 14.7 | 0.0 | 11.1 | 19.4 | 0.0 | 15.3 | 19.0 | 0.0 | 15.0 | 24.6 | 0.0 | 19.3 | 23.1 | 0.0 | 18.1 | 24.6 | 0.0 | 19.3 | 24.6 | 0.0 | 19.3 | 24.6 | 0.0 | 19.3 | 24.6 | 0.0 | 19.3 |
| Perfil desable PROMEP reconocido por la SEP | 7.4 | 0.0 | 5.6 | 14.8 | 0.0 | 11.8 | 17.5 | 23.4 | 23.0 | 23.1 | 27.8 | 24.1 | 35.4 | 39.9 | 36.1 | 47.7 | 38.9 | 45.8 | 47.7 | 38.9 | 45.8 | 47.7 | 38.9 | 45.8 | 47.7 | 38.9 | 45.8 |
| Participación en el programa de tutoría | 58.8 | 90.9 | 66.7 | 65.7 | 83.3 | 69.4 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 78.6 | 73.7 | 77.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 20.8 | 78.9 | 33.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| % Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | |
|---|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | %H | %M | %T | %H | %M | %T | %H | %M | %T |
| Especialidad | 2.9 | 11.1 | 4.6 | 2.9 | 11.1 | 4.5 | 2.7 | 11.1 | 4.4 |
| Maestría | 43.5 | 77.8 | 50.8 | 42.9 | 77.8 | 50.0 | 41.1 | 72.2 | 47.3 |
| Doctorado | 46.4 | 10.0 | 36.8 | 50.0 | 0.0 | 39.9 | 47.9 | 5.6 | 39.9 |
| Posgrado | 82.9 | 86.9 | 82.0 | 85.7 | 85.7 | 84.3 | 81.8 | 88.9 | 91.7 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Docorado en el área de su desempeño | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | | 100.0 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 24.6 | 0.0 | 19.3 | 25.7 | 0.0 | 20.3 | 26.0 | 0.0 | 20.9 |
| Perfil desable PROMEP reconocido por la SEP | 47.5 | 38.9 | 46.0 | 50.0 | 44.4 | 48.9 | 47.9 | 55.6 | 49.3 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.0 | 88.9 | 86.9 | 100.0 | 94.4 | 96.9 | 100.0 | 96.9 | 96.7 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 20.8 | 78.9 | 32.2 | 20.0 | 78.9 | 31.9 | 18.2 | 78.9 | 33.3 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | PROGRAMAS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|----------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % |
| Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 8 | 100 | 8 | 100 | 8 | 100 | 8 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 |
| Número y % de PE actualizados | 7 | 77.77778 | 8 | 88.888889 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 |
| Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años | 7 | 77.77778 | 8 | 88.888889 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 |
| Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 75.0 | 3 | 50.0 | 4 | 66.7 | 5 | 83.3 | 5 | 83.3 | 6 | 100.0 | 6 | 100.0 | 6 | 100.0 |
| Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 75.0 | 3 | 50.0 | 4 | 66.7 | 4 | 66.7 | 5 | 83.3 | 5 | 83.3 | 6 | 100.0 | 6 | 100.0 |
| Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de programas de TSUPA y Licenciatura acreditados | 1 | 33.3 | 1 | 33.3 | 1 | 25.0 | 1 | 16.7 | 1 | 16.7 | 1 | 16.7 | 1 | 16.7 | 2 | 33.3 | 3 | 50.0 | 3 | 50.0 |
| Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | | | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | | | | | | | | | 2 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | |
| Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT) | | | | | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 66.7 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | |

| Concepto | Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|------|-----|------|-----|------|-----------|------|-----------|------|----------|------|---------|------|-------------|------|---|------|---|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % | Num | % |
| Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad | 433 | 100 | 425 | 100 | 527 | 100 | 524 | 75.613276 | 647 | 73.190045 | 644 | 69.54664 | 645 | 70.3381 | 800 | 83.769634</ | | | | |


| Concepto | PROCESOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------|-----------|------|-----|------|-----|------|-----|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Marzo | Diciembre | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUPA, LIC. y Prograt) | 16 | 21 | 3 | 29 | 1 | 51 | 2 | 82 | 22 | 7 | 113 | 113 | 113 | 113 | 113 | 113 | 113 | 113 | 113 | 113 |
| Número y % de becas otorgadas por el PROMAES (TSUPA y LIC) | 88 | 23 | 128 | 118 | 118 | 117 | 146 | 130 | 103 | 111 | 100 | 110 | 112 | 112 | 111 | 110 | 111 | 110 | 110 | 110 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc) | 3 | 12 | 4 | 19 | 4 | 44 | 4 | 78 | 28 | 53 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas e instituciones (TSUPA, Licenciatura y Prograt) | 13 | 13 | 14 | 14 | 14 | 12 | 12 | 10 | 10 | 14 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Total del número de becas | 118 | 118 | 159 | 159 | 159 | 159 | 184 | 200 | 200 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 | 217 |
| Número y % de alumnos que reciben becas en PE de TSUPA y LIC. | 102 | 86 | 138 | 86 | 138 | 86 | 164 | 89 | 137 | 63 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 13 | 11 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 13 | 11 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 222 | 30 | 233 | 30 | 252 | 30 | 278 | 30 | 274 | 29 | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de PE que aplican procesos cotizados de evaluación del aprendizaje | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques cambiantes en el estudiante o en el aprendizaje | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de PE que tienen el currículo flexible | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 75 | 0 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 | 67 |
| Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1° al 2do. año superior al 70 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de satisfacción de los estudiantes (*) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

(*) Se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 Nota: Las celdas y casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de PE que aplican el ESE a estudiantes egresados (Licenciatura) | 33.3 | 1.0 | 33.3 | 3.0 | 75.0 | 3.0 | 50.0 | 3.0 | 50.0 | 3.0 | 50.0 | 3.0 | 50.0 | 3.0 | 50.0 | 3.0 | 50.0 | 3.0 | 50.0 | 3.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el ESE (Licenciatura) | 25 | 65.0 | 111.0 | 75.0 | 25.0 | 69.0 | 111.0 | 25.0 | 75.0 | 14.0 | 17.0 | 71.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el ESE (Licenciatura) | 0 | 0.0 | 32.0 | 48.0 | 15.0 | 57.7 | 6.0 | 34.0 | 6.0 | 55.1 | 12.0 | 75.0 | 20.0 | 80.1 | 20.0 | 80.1 | 25.0 | 100.0 | 25.0 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el ESE (Licenciatura) | 0 | 40.0 | 21.0 | 40.4 | 7.0 | 46.7 | 3.0 | 33.0 | 2.0 | 33.0 | 8.0 | 66.7 | 15.0 | 75.0 | 15.0 | 75.0 | 15.0 | 60.0 | 15.0 | 60.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el ESE (Licenciatura) | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL | | | | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL | | | | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de PE de TSUPA y licenciatura que se actualizaron incorporando estudios de egresados | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 16.7 | 1.0 | 16.7 | 1.0 | 16.7 | 1.0 | 16.7 | 2.0 | 33.3 | 0.0 | 1.0 | 16.7 | 1.0 |
| Número y % de PE pagado que se actualizaron incorporando estudios de egresados (graduados) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 33.3 | 1.0 | 33.3 | 1.0 | 33.3 | 2.0 | 66.7 | 0.0 | 1.0 | 33.3 | 1.0 | 33.3 | 1.0 |
| Número y % de PE que se actualizaron incorporando estudios de egresados | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 11.1 | 1.0 | 11.1 | 1.0 | 11.1 | 2.0 | 22.2 | 0.0 | 1.0 | 11.1 | 1.0 | 11.1 | 1.0 |
| Número y % de PE que se actualizaron incorporando el servicio social en el plan de estudios | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 16.7 | 1.0 | 16.7 | 1.0 | 16.7 | 2.0 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de PE que se actualizaron incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 16.7 | 1.0 | 16.7 | 1.0 | 16.7 | 2.0 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de PE basados en competencias | 0 | 100.0 | 0 | 100.0 | 0 | 100.0 | 0 | 100.0 | 0 | 100.0 | 0 | 100.0 | 0 | 100.0 | 0 | 100.0 | 0 | 100.0 | 0 | 100.0 |
| Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 11.1 | 1.0 | 11.1 | 1.0 | 11.1 | 2.0 | 22.2 | 0.0 | 1.0 | 11.1 | 1.0 | 11.1 | 1.0 |
| Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 11.1 | 1.0 | 11.1 | 1.0 | 11.1 | 2.0 | 22.2 | 3.0 | 33.3 | 3.0 | 33.3 | 3.0 | 33.3 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|-----|-------|------|-------|-----|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
| | M1 | M2 | M1 | M2 | M1 | M2 | M1 | M2 | M1 | M2 | M1 | M2 | M1 | M2 | M1 | M2 | M1 | M2 | M1 | M2 | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1° al 2do. Año en TSUPA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1° al 2do. Año en TSUPA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSUPA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en TSUPA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados de TSUPA que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de TSUPA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso de TSUPA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1° al 2do. Año en licenciatura. | 231 | 97 | 42.0 | 182 | 155 | 85.2 | 205 | 179 | 87.3 | 238 | 197 | 82.8 | 243 | 199 | 78.2 | 252 | 179 | 71.0 | 266 | 221 | 83.1 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1° al 2do. Año en licenciatura. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura. | 87 | 59 | 60.8 | 135 | 47 | 30.3 | 179 | 60 | 33.5 | 197 | 55 | 27.9 | 243 | 107 | 44.0 | 252 | 120 | 47.6 | 266 | 131 | 49.2 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en licenciatura. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados de licenciatura que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar | 88.0 | | 87.0 | | 86.0 | | 85.0 | | 84.0 | | 83.0 | | 82.0 | | 81.0 | | 80.0 | | 79.0 | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de licenciatura. | 54.0 | 51.0 | 35.0 | 74.0 | 50.0 | 83.3 | 45.0 | 81.8 | 73.0 | 68.2 | 102.0 | 85.0 | 113.0 | 86.3 | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso de licenciatura. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios | 14.0 | | 35.0 | | 50.0 | | 65.0 | | 80.0 | | 95.0 | | 110.0 | | 125.0 | | 140.0 | | 155.0 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opciones favorables de los resultados de los PE de la DEE, de una muestra representativa de la sociedad (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(*) Se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponden al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponden al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Enero - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|-------|---|------|--|---|--|------|---|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|--|------|------|------------|----------------|----------|----|--------------------|------------|---------------------------|-------|-----------|------|---|--------------------|--|----|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|--|---|--|--|--|--|--|--|-------------------------|--|--|--|--|--|--|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|-----------------------|--|--|--|--|--|--|----|--|--|--|--|--|--|---------------------------------|--|--|--|--|--|--|----|--|--|--|--|--|--|
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Reciente creación | SI | NO | Año | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | x | 2003 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El PE es evaluable | SI | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece: | | | | Facultad de Matemáticas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nombre del programa educativo: | | | | Licenciatura en Actuaría | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Clave de PE en formato 911: | | | | 5CG01002 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | | | | 31USU1846L | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área del conocimiento: | | | | Ciencias Exactas e Ingenierías | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Campus: | | | | Ciencias Exactas e Ingenierías | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | | | | Mérida, Yucatán | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Annual | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Duración en periodos lectivos: | 8 *Duración óptima, por flexibilidad podría ser mayor o menor. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Cursos básicos | | | Cursos optativos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje del plan en: | 80 | | | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO | | | | | | | El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | SI | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | x | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | Año de la última actualización del currículum: | 2009 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | *Actualización administrativa, se flexibilizó | | | SI | NO | Año | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año | | | | | | | El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | x | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | SI | NO | Año | | | | | | | En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año | | | | | | | | x | | 2003 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año | | | | | | | En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | x | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>EOETSU</th> <th>EGEL</th> <th>Egresados que aplicaron el examen</th> <th>Egresados que aprobaron el examen</th> <th>Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio</th> <th>Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="6">El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)</td> </tr> <tr> <td>SI</td> <td>NO</td> <td>Estandar 1</td> <td>Nivel obtenido Estandar 2</td> <td>Otro</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | | | EOETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente | El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | | | | | SI | NO | Estandar 1 | Nivel obtenido Estandar 2 | Otro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EOETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SI | NO | Estandar 1 | Nivel obtenido Estandar 2 | Otro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Evaluado por los CIEES:</th> <th rowspan="2">SI</th> <th rowspan="2">NO</th> <th rowspan="2">Año</th> <th colspan="3">Nivel obtenido</th> <th rowspan="2">SI</th> <th rowspan="2">NO</th> <th rowspan="2">Nivel PNPC</th> <th rowspan="2">Año de ingreso</th> <th rowspan="2">Duración</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td>2009</td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="12">El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC S/EP - CONACYT)</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | | | Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | 3 | | x | | 2009 | x | | | | | | | | El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC S/EP - CONACYT) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 1 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | x | | 2009 | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC S/EP - CONACYT) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</th> <th>SI</th> <th>NO</th> <th>Año</th> <th>Organismo</th> <th>Duración</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | | | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>La bibliografía recomendada está actualizada:</th> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>x</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | | | La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="13">Listar opciones de titulación:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 Tesis individual</td> <td colspan="6"></td> <td>7 Promedio general</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td>2 Tesis en grupo</td> <td colspan="6"></td> <td>8 Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL)</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td>3 Monografía individual</td> <td colspan="6"></td> <td>9 Curso en opción a titulación</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td>4 Memoria o reporte individual sobre las experiencias adquiridas en la práctica profesional</td> <td colspan="6"></td> <td>10 Curso de maestría o doctorado</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td>5 Artículo publicable</td> <td colspan="6"></td> <td>11</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td>6 Trabajo o proyecto integrador</td> <td colspan="6"></td> <td>12</td> <td colspan="6"></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | | | Listar opciones de titulación: | | | | | | | | | | | | | 1 Tesis individual | | | | | | | 7 Promedio general | | | | | | | 2 Tesis en grupo | | | | | | | 8 Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) | | | | | | | 3 Monografía individual | | | | | | | 9 Curso en opción a titulación | | | | | | | 4 Memoria o reporte individual sobre las experiencias adquiridas en la práctica profesional | | | | | | | 10 Curso de maestría o doctorado | | | | | | | 5 Artículo publicable | | | | | | | 11 | | | | | | | 6 Trabajo o proyecto integrador | | | | | | | 12 | | | | | | |
| Listar opciones de titulación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 Tesis individual | | | | | | | 7 Promedio general | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 Tesis en grupo | | | | | | | 8 Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 Monografía individual | | | | | | | 9 Curso en opción a titulación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 Memoria o reporte individual sobre las experiencias adquiridas en la práctica profesional | | | | | | | 10 Curso de maestría o doctorado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 Artículo publicable | | | | | | | 11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 Trabajo o proyecto integrador | | | | | | | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Matrícula del PE:</th> <th>2006</th> <th>2007</th> <th>2008</th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th>Marzo</th> <th>Diciembre</th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>86</td> <td>123</td> <td>131</td> <td>141</td> <td>188</td> <td>184</td> <td>184</td> <td>190</td> <td>195</td> <td>200</td> <td>205</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | | | Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | 86 | 123 | 131 | 141 | 188 | 184 | 184 | 190 | 195 | 200 | 205 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 86 | 123 | 131 | 141 | 188 | 184 | 184 | 190 | 195 | 200 | 205 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 7 | 4 | 11 | 7 | 7 | 14 | 12 | 9 | 21 | 12 | 9 | 21 | 12 | 9 | 21 | 16 | 8 | 24 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 15 | 5 | 20 | 15 | 5 | 20 | 15 | 5 | 20 | 4 | 1 | 5 |
| Total de profesores que participan en el PE | 11 | 5 | 16 | 11 | 8 | 19 | 27 | 14 | 41 | 27 | 14 | 41 | 27 | 14 | 41 | 20 | 9 | 29 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 63.6 | 80.0 | 68.8 | 63.6 | 87.5 | 73.7 | 44.4 | 64.3 | 51.2 | 44.4 | 64.3 | 51.2 | 44.4 | 64.3 | 51.2 | 80.0 | 88.9 | 82.8 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 16 | 8 | 24 | 16 | 8 | 24 | 16 | 8 | 24 | 16 | 8 | 24 | 16 | 8 | 24 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 |
| Total de profesores que participan en el PE | 20 | 9 | 29 | 20 | 9 | 29 | 20 | 9 | 29 | 20 | 9 | 29 | 20 | 9 | 29 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 80.0 | 88.9 | 82.8 | 80.0 | 88.9 | 82.8 | 80.0 | 88.9 | 82.8 | 80.0 | 88.9 | 82.8 | 80.0 | 88.9 | 82.8 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 |
| Maestría | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 8 | 5 | 13 |
| Doctorado | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 | 6 | 0 | 6 |
| Posgrado | 11 | 7 | 18 | 11 | 7 | 18 | 11 | 7 | 18 | 11 | 7 | 18 | 11 | 7 | 18 | 15 | 8 | 21 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 15 | 6 | 21 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 6 | 6 | 12 |
| Miembros del SNI | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 |
| Miembros del SNC | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil desahile PROMEP, reconocido por la SEP | 5 | 4 | 9 | 5 | 4 | 9 | 5 | 4 | 9 | 5 | 4 | 9 | 5 | 4 | 9 | 6 | 1 | 7 |
| Participación en el programa de tutoría | 10 | 6 | 16 | 10 | 6 | 16 | 10 | 6 | 16 | 10 | 6 | 16 | 10 | 6 | 16 | 17 | 8 | 25 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 | 7 | 2 | 9 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|---|----|-----------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Maestría | 8 | 5 | 13 | 8 | 5 | 13 | 8 | 5 | 13 | 8 | 5 | 13 | 8 | 5 | 13 |
| Doctorado | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 |
| Posgrado | 15 | 6 | 21 | 15 | 6 | 21 | 15 | 6 | 21 | 15 | 6 | 21 | 15 | 6 | 21 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 15 | 6 | 21 | 15 | 6 | 21 | 15 | 6 | 21 | 15 | 6 | 21 | 15 | 6 | 21 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 |
| Miembros del SNI | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil desahile PROMEP, reconocido por la SEP | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 |
| Participación en el programa de tutoría | 17 | 8 | 25 | 17 | 8 | 25 | 17 | 8 | 25 | 17 | 8 | 25 | 17 | 8 | 25 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 7 | 2 | 9 | 7 | 2 | 9 | 7 | 2 | 9 | 7 | 2 | 9 | 7 | 2 | 9 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 57.14 | 50.00 | 54.55 | 57.14 | 28.57 | 42.86 | 33.33 | 22.22 | 28.57 | 33.33 | 22.22 | 28.57 | 33.33 | 22.22 | 28.57 | 6.25 | 12.50 | 8.33 |
| Maestría | 42.86 | 50.00 | 45.45 | 42.86 | 28.57 | 35.71 | 25.00 | 22.22 | 23.81 | 25.00 | 22.22 | 23.81 | 25.00 | 22.22 | 23.81 | 50.00 | 62.50 | 54.17 |
| Doctorado | 57.14 | 75.00 | 63.64 | 57.14 | 42.86 | 50.00 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 37.50 | 0.00 | 25.00 |
| Posgrado | 157.14 | 175.00 | 163.64 | 157.14 | 100.00 | 128.57 | 91.67 | 77.78 | 85.71 | 91.67 | 77.78 | 85.71 | 91.67 | 77.78 | 85.71 | 93.75 | 75.00 | 87.50 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 18.18 | 14.29 | 16.67 | 18.18 | 14.29 | 16.67 | 18.18 | 14.29 | 16.67 | 18.18 | 14.29 | 16.67 | 18.18 | 14.29 | 16.67 | 100.00 | 75.00 | 100.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 75.00 | 66.67 | 71.43 | 75.00 | 66.67 | 71.43 | 75.00 | 66.67 | 71.43 | 75.00 | 66.67 | 71.43 | 75.00 | 66.67 | 71.43 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Miembros del SNI | 42.86 | 50.00 | 45.45 | 42.86 | 28.57 | 35.71 | 25.00 | 22.22 | 23.81 | 25.00 | 22.22 | 23.81 | 25.00 | 22.22 | 23.81 | 12.50 | 0.00 | 8.33 |
| Miembros del SNC | 14.29 | 25.00 | 18.18 | 14.29 | 14.29 | 8.33 | 11.11 | 9.52 | 8.33 | 11.11 | 9.52 | 8.33 | 11.11 | 9.52 | 8.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil desahile PROMEP, reconocido por la SEP | 71.43 | 100.00 | 81.82 | 71.43 | 57.14 | 64.29 | 41.67 | 44.44 | 42.86 | 41.67 | 44.44 | 42.86 | 41.67 | 44.44 | 42.86 | 37.50 | 12.50 | 29.17 |
| Participación en el programa de tutoría | 142.86 | 150.00 | 145.45 | 142.86 | 85.71 | 114.29 | 83.33 | 66.67 | 76.19 | 83.33 | 66.67 | 76.19 | 83.33 | 66.67 | 76.19 | 106.25 | 100.00 | 104.17 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 45.45 | 60.00 | 50.00 | 45.45 | 37.50 | 42.11 | 18.52 | 21.43 | 19.51 | 18.52 | 21.43 | 19.51 | 18.52 | 21.43 | 19.51 | 35.00 | 22.22 | 31.03 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| % Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 6.25 | 12.50 | 8.33 | 6.25 | 12.50 | 8.33 | 6.25 | 12.50 | 8.33 | 6.25 | 12.50 | 8.33 | 6.25 | 12.50 | 8.33 |
| Maestría | 50.00 | 62.50 | 54.17 | 50.00 | 62.50 | 54.17 | 50.00 | 62.50 | 54.17 | 50.00 | 62.50 | 54.17 | 50.00 | 62.50 | 54.17 |
| Doctorado | 37.50 | 0.00 | 25.00 | 37.50 | 0.00 | 25.00 | 37.50 | 0.00 | 25.00 | 37.50 | 0.00 | 25.00 | 37.50 | 0.00 | 25.00 |
| Posgrado | 93.75 | 75.00 | 87.50 | 93.75 | 75.00 | 87.50 | 93.75 | 75.00 | 87.50 | 93.75 | 75.00 | 87.50 | 93.75 | 75.00 | 87.50 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Miembros del SNI | 12.50 | 0.00 | 8.33 | 12.50 | 0.00 | 8.33 | 12.50 | 0.00 | 8.33 | 12.50 | 0.00 | 8.33 | 12.50 | 0.00 | 8.33 |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil desahile PROMEP, reconocido por la SEP | 37.50 | 12.50 | 29.17 | 37.50 | 12.50 | 29.17 | 37.50 | 12.50 | 29.17 | 37.50 | 12.50 | 29.17 | 37.50 | 12.50 | 29.17 |
| Participación en el programa de tutoría | 106.25 | 100.00 | 104.17 | 106.25 | 100.00 | 104.17 | 106.25 | 100.00 | 104.17 | 106.25 | 100.00 | 104.17 | 106.25 | 100.00 | 104.17 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 35.00 | 22.22 | 31.03 | 35.00 | 22.22 | 31.03 | 35.00 | 22.22 | 31.03 | 35.00 | 22.22 | 31.03 | 35.00 | 22.22 | 31.03 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|--|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 5 | 6 | 3 | 2 | 8 | 6 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Total del número de becas | 5 | 6 | 3 | 2 | 13 | 10 | 6 | 4 | 7 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 36 | 100 | 123 | 100 | 131 | 100 | 141 | 100 | 188 | 100 | 154 | 100 | 154 | 100 | 150 | 100 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 2 | 100 | 3 | 100 | 2 | 100 | 5 | 100 | 2 | 100 | 1 | 100 | 1 | 100 | 1 | 100 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 26 | 30.23 | 33 | 26.83 | 35 | 26.72 | 38 | 26.95 | 40 | 21.28 | 40 | 21.74 | 40 | 21.74 | 40 | 21.05 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 30 | 75 | 35 | 88 | 35 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | 9 | | 9 | | 10 | | 9 | | 8 | | 9 | | 9 | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto | 2014 | | | | 2015 | | | |
|--|--|-------|------|-------|------|---|------|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| | Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | | | | | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 200 | 100 | 205 | 100 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 0 | | 0 | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 1 | 100 | 1 | 100 | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 40 | 25.09 | 40 | 24.24 | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 35 | 88 | 35 | 88 | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 9 | | 9 | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|----|---|------|----|-----------|------|----|-----------|------|----|-----------|------|----|-----------|------|----|-----------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | | | | 30 | 29 | 83.333333 | 41 | 36 | 87.804878 | 51 | 36 | 70.588235 | 50 | 38 | 76 | 47 | 27 | 57.446809 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | 30 | 14 | 46.666667 | 41 | 30 | 73.170732 | 51 | 21 | 41.176471 | 50 | 30 | 60 | 47 | 12 | 25.531915 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | | | | 14 | 4 | 28.571429 | 30 | 7 | 23.333333 | 21 | 3 | 14.285714 | 30 | 8 | 26.666667 | 12 | 6 | 50 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 0 | | | 14 | | | 30 | | | 21 | | | 30 | | | 12 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 0 | | | 4 | | | 7 | | | 3 | | | 8 | | | 6 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|----|---|------|----|-----------|------|----|-----------|------|----|-----------|----|----|-----------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | 62 | | | 62 | 53 | 85.483871 | 63 | 58 | 92.063492 | 43 | 38 | 88.372093 | 48 | 44 | 91.666667 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | 62 | 30 | 48.387096 | 63 | 32 | 50.793651 | 43 | 23 | 53.488372 | 48 | 26 | 54.166667 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | | | | 30 | 25 | 83.333333 | 32 | 27 | 84.375 | 23 | 20 | 86.956522 | 26 | 23 | 88.461538 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 0 | | | 30 | | | 32 | | | 23 | | | 26 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 0 | | | 25 | | | 27 | | | 20 | | | 23 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|------|------|------|------|------|------|---|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEI (Licenciatura) | | | | | | | 11.0 | 21.2 | 5.0 | 11.0 | 14.0 | 0.4 | | | 15.0 | | 20.0 | | 20.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Licenciatura) | | | | | | | 6.0 | 54.5 | 4.0 | 80.0 | 9.0 | 64.3 | | | 10.0 | 66.7 | 15.0 | 75.0 | 15.0 | 75.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Licenciatura) | | | | | | | 2.0 | 33.3 | 2.0 | 50.0 | 8.0 | 88.9 | | | 5.0 | 50.0 | 10.0 | 66.7 | 10.0 | 66.7 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Licenciatura) | | | | | | | 4.0 | 66.7 | 2.0 | 50.0 | 1.0 | 11.1 | | | 5.0 | 50.0 | 5.0 | 33.3 | 5.0 | 33.3 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|----|----|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | | | | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 7 | | 3 | 9 | 4 | 9 | 5 | 10 | 6 | 17 | 8 | 14 | 7 | 14 | 7 | 14 | 7 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PROMABES | 45 | | 19 | 31 | 15 | 30 | 26 | 54 | 32 | 77 | 37 | 54 | 26 | 54 | 27 | 54 | 26 | 54 | 26 | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 52 | | 22 | 40 | 19 | 39 | 30 | 60 | 38 | 84 | 45 | 69 | 34 | 69 | 35 | 69 | 34 | 69 | 33 | | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 239 | | 100 | 211 | 100 | 199 | 100 | 181 | 100 | 208 | 100 | 204 | 100 | 200 | 100 | 205 | 100 | 210 | 100 | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 0 | | | | | | 0 | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | 1 | | 100 | | 1 | | 100 | | 1 | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 54 | | 22 | 55 | 26 | 50 | 25 | 63 | 34 | 81 | 60 | 28 | 85 | 60 | 29 | 41 | 60 | 30 | 60 | 29 | 41 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | 11 | | 11 | | 9 | | 8 | | 9 | | 9 | | 9 | | 9 | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto | 2014 | | 2015 | | | | |
|--|------|---|------|-----|-----|----|----|
| | Núm. | % | Núm. | % | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 14 | | 7 | 14 | 5 | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PROMABES | 54 | | 25 | 54 | 25 | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | 0 | 1 | 0 | | |
| Total del número de becas | 69 | | 32 | 69 | 31 | | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 215 | | 100 | 220 | 100 | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 0 | | 0 | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 1 | | 0 | 1 | 0 | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 1 | | 100 | 1 | 100 | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 60 | | 38 | 71 | 60 | 37 | 59 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | | 8 | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|---|------|----|----|------|---------|---|------|----|----|--------|--------|----|------|----|--------|----|----|----|----------|----|----------|----|---------|----|----|--------|
| | 2005 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 3do. Año. | | | | 101 | | 60 | 59 | 4059408 | | 75 | | 59 | 78 | 666667 | 59 | 42 | 71 | 185441 | 55 | 45 | 81 | 81818182 | 60 | 50 | 83 | 3333333 | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 3do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | 101 | | 44 | 43 | 5943994 | | 75 | | 33 | | 44 | 59 | 18 | 30 | 508475 | 55 | 24 | 43 | 63636364 | 60 | 14 | 23 | 3333333 | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso. | | | | 44 | | 33 | | 75 | | 22 | | 66 | 666667 | 18 | | 8 | 44 | 444444 | 24 | | 22 | | 91 | 66666667 | 14 | | 4 | 28 | 571429 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar | 0 | | | 44 | | 33 | | | | 33 | | | 18 | | | 24 | | | | | | | | | | | 14 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios | 0 | | | 33 | | | | | | 22 | | | 8 | | | 22 | | | | | | | | | | | 4 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|----|------|----------|----|------|----|----|---------|----|---|----|----|--------|----|----|----|--------|--------|----|----|----|--|----|---------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 3do. Año. | 54 | | 45 | 83 | 3333333 | 54 | | 45 | 83 | 3333333 | 66 | | 57 | 86 | 363636 | 72 | | 58 | 80 | 555556 | 50 | | 42 | | 84 | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 3do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 54 | | 20 | 37 | 03703704 | 54 | | 26 | 48 | 1481481 | 66 | | 33 | | 50 | 72 | 39 | 54 | 166667 | 50 | | 29 | | | 58 | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso. | 20 | | 15 | | 75 | 26 | | 22 | 84 | 6153846 | 33 | | 28 | 84 | 848485 | 34 | | 87 | 179451 | 29 | | 26 | | | 89 | 6561724 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar | 20 | | | | | 26 | | | | | 33 | | | | 39 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios | 15 | | | | | 22 | | | | | 28 | | | | 34 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---------------------|--|
| PROGRAMA EDUCATIVO DEL PLAN DE ESTUDIOS DEL INSTITUTO | | SI | | NO | | Año | | 2008 | | | | | | | |
| Reciente exonerador | | SI | | NO | | Año | | 2008 | | | | | | | |
| El PE se evaluó | | SI | | NO | | Año | | 2008 | | | | | | | |
| DEB a la que pertenece: | | Facultad de Matemáticas | | | | | | | | | | | | | |
| Nombre del programa educativo: | | Licenciatura en Enseñanza de las Matemáticas | | | | | | | | | | | | | |
| Clave de PE en formato 911: | | 66A12012 | | | | | | | | | | | | | |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | | 31USU1846L | | | | | | | | | | | | | |
| Área del conocimiento | | Ciencias Exactas e Ingenierías | | | | | | | | | | | | | |
| Campus | | Ciencias Exactas e Ingenierías | | | | | | | | | | | | | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | | Mérida, Yucatán | | | | | | | | | | | | | |
| DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nivel Educativo: | | PA | | TSU | | Lic | | ESP | | MAE | | DOC | | | |
| Período lectivo: | | Trimestre | | Cuatrimestre | | Semestre | | Anual | | | | | | | |
| Duración en periodos lectivos: | | 3 | | Duración (optima, por flexibilidad podrá ser mayor o menor) | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje del plan en: | | Cursos básicos | | Cursos optativos | | | | | | | | | | | |
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | SI | | NO | | | | | | | | | | | |
| El servicio social está incorporado al PE: | | SI | | NO | | | | | | | | | | | |
| El PE incorpora procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | | SI | | NO | | | | | | El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | | SI NO | | | |
| El PE tiene un currículum flexible | | SI | | NO | | | | | | | | | | | |
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | SI | | NO | | Año | | 2009 | | Año de la última actualización del currículum | | 2009 | | | |
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | SI | | NO | | Año | | 2001 | | Actualización administrativa, en flexibilidad | | SI NO Año | | | |
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | SI | | NO | | Año | | 2001 | | En su caso, el PE está basado en competencias | | SI NO Año | | | |
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | SI | | NO | | Año | | 2001 | | En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | | SI NO Año | | | |
| EGETSU | | EOEL | | Egresados que aplicaron el examen | | Egresados que aprobaron el examen | | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente | | | | | |
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | SI | | NO | | Estandar | | Nivel obtenido | | | | | | | |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGES | | SI | | NO | | Año | | 1 | | 2 | | 3 | | | |
| Evaluado por los CIEES: | | SI | | NO | | Año | | 2003 | | SI | | NO | | | |
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | SI | | NO | | Año | | 2003 | | SI | | NO | | | |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | SI | | NO | | Año | | 2003 | | SI | | NO | | | |
| Lista de opciones de titulación: | | 1 Tesis individual | | 2 Tesis en grupo | | 3 Examen Semestral de Egresos de Licenciatura (EGES) | | 4 Monografía individual | | 5 Curso en opción a titulación | | 6 Memoria o reporte individual sobre las experiencias adquiridas en la práctica profesional | | 7 Promoción general | |
| Matrícula del PE: | | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | | |
| | | 113 | | 116 | | 110 | | 113 | | 144 | | 141 | | | |
| | | Marzo | | Diciembre | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | | | | |
| | | 151 | | 155 | | 160 | | 165 | | 170 | | | | | |
| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | |
| Concepto: | | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | 21 | | 21 | | 21 | | 21 | | 21 | | 21 | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| Total de profesores que participan en el PE | | 21 | | 21 | | 21 | | 21 | | 21 | | 21 | | | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | |
| Concepto: | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | | | | | | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | 18 | | 18 | | 18 | | 18 | | 18 | | 18 | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| Total de profesores que participan en el PE | | 18 | | 18 | | 18 | | 18 | | 18 | | 18 | | | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores de Tiempo Completo con: | | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | | |
| Especialidad | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | | |
| Maestría | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | | |
| Doctorado | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | | |
| Progrado | | 12 | | 12 | | 12 | | 12 | | 12 | | 12 | | | |
| Progrado en el área de su desempeño | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| Perfil desahogado PROMEP, reconocido por la SEP | | 15 | | 15 | | 15 | | 15 | | 15 | | 15 | | | |
| Participación en el programa de tutoría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con el mesec 40 horas por año | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores de Tiempo Completo con: | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | | | | | | |
| Especialidad | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | |
| Maestría | | 7 | | 7 | | 7 | | 7 | | 7 | | 7 | | | |
| Doctorado | | 7 | | 7 | | 7 | | 7 | | 7 | | 7 | | | |
| Progrado | | 15 | | 15 | | 15 | | 15 | | 15 | | 15 | | | |
| Progrado en el área de su desempeño | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | | 7 | | 7 | | 7 | | 7 | | 7 | | 7 | | | |
| Miembros del SNI | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | | |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| Perfil desahogado PROMEP, reconocido por la SEP | | 7 | | 7 | | 7 | | 7 | | 7 | | 7 | | | |
| Participación en el programa de tutoría | | 17 | | 17 | | 17 | | 17 | | 17 | | 17 | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con el mesec 40 horas por año | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | | |
| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | |
| % Profesores de Tiempo Completo con: | | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | | |
| Especialidad | | 9.52 | | 9.52 | | 9.52 | | 9.52 | | 9.52 | | 9.52 | | | |
| Maestría | | 28.57 | | 28.57 | | 28.57 | | 28.57 | | 28.57 | | 28.57 | | | |
| Doctorado | | 28.57 | | 28.57 | | 28.57 | | 28.57 | | 28.57 | | 28.57 | | | |
| Progrado | | 57.14 | | 57.14 | | 57.14 | | 57.14 | | 57.14 | | 57.14 | | | |
| Progrado en el área de su desempeño | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | | 4.76 | | 4.76 | | 4.76 | | 4.76 | | 4.76 | | 4.76 | | | |
| Miembros del SNI | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | | |
| Miembros del SNC | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | | |
| Perfil desahogado PROMEP, reconocido por la SEP | | 71.43 | | 71.43 | | 71.43 | | 71.43 | | 71.43 | | 71.43 | | | |
| Participación en el programa de tutoría | | 80.95 | | 80.95 | | 80.95 | | 80.95 | | 80.95 | | 80.95 | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con el mesec 40 horas por año | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | | |
| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | |
| % Profesores de Tiempo Completo con: | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | | | | | | |
| Especialidad | | 5.56 | | 5.56 | | 5.56 | | 5.56 | | 5.56 | | 5.56 | | | |
| Maestría | | 38.89 | | 38.89 | | 38.89 | | 38.89 | | 38.89 | | 38.89 | | | |
| Doctorado | | 38.89 | | 38.89 | | 38.89 | | 38.89 | | 38.89 | | 38.89 | | | |
| Progrado | | 83.33 | | 83.33 | | 83.33 | | 83.33 | | 83.33 | | 83.33 | | | |
| Progrado en el área de su desempeño | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | | 22.22 | | 22.22 | | 22.22 | | 22.22 | | 22.22 | | 22.22 | | | |
| Miembros del SNI | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | | |
| Miembros del SNC | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | | |
| Perfil desahogado PROMEP, reconocido por la SEP | | 38.89 | | 38.89 | | 38.89 | | 38.89 | | 38.89 | | 38.89 | | | |
| Participación en el programa de tutoría | | 94.44 | | 94.44 | | 94.44 | | 94.44 | | 94.44 | | 94.44 | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con el mesec 40 horas por año | | 27.78 | | 27.78 | | 27.78 | | 27.78 | | 27.78 | | 27.78 | | | |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|-----------|------|---|------|---|------|---|--|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | Diciembre | NO. | % | NO. | % | NO. | % | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEI (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|-----------|------|---|-----|--|-----|--|-----|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | | | | | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Marzo | Diciembre | Num. | % | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 9 | | 9 | | 13 | | 10 | | 12 | | 11 | | 13 | | 13 | | 14 | | 23 | | 14 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 10 | | 9 | | 20 | | 21 | | 16 | | 14 | | 23 | | 17 | | 12 | | 9 | | 13 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | 4 | | 4 | | 4 | | 3 | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 16 | | 14 | | 24 | | 21 | | 28 | | 22 | | 29 | | 21 | | 24 | | 22 | | 23 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 113 | | 100 | | 116 | | 100 | | 113 | | 100 | | 144 | | 100 | | 155 | | 100 | | 100 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | 3 | | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 2 | | 2 | | 1 | | 1 | | 3 | | 3 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 2 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 1 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 33 | | 29 | | 35 | | 30 | | 37 | | 38 | | 33 | | 63 | | 40 | | 27 | | 43 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 31 | | 72 | | 0 | | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | 9 | | 10 | | 9 | | 9 | | | | 8 | | 8 | | | | 8 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | 2014 | | | | 2015 | | | |
|--|--|----|------|----|------|----|------|----|
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| | Número y % de becas otorgadas por la institución | 25 | | 15 | | 27 | | 16 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 15 | | 9 | | 15 | | 9 | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 40 | | 24 | | 25 | | 25 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 155 | | 100 | | 170 | | 100 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 1 | | 100 | | 1 | | 100 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 40 | | 32 | | 40 | | 30 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | 8 | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|----|-------------|----|------|-------------|----|----|-------------|----|----|-------------|------|----|------|--|
| | 2008 | | | | 2009 | | | | 2010 | | | | 2011 | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año. | 30 | 28 | 93.33333333 | 33 | 29 | 84.84848485 | 35 | 22 | 62.85714286 | 37 | 26 | 70.27027027 | 40 | 25 | 62.5 | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 30 | 22 | 73.33333333 | 33 | 21 | 63.63636364 | 35 | 19 | 54.28571429 | 37 | 19 | 51.35135135 | 40 | 20 | 50 | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso. | 22 | 6 | 27.27272727 | 21 | 14 | 66.66666667 | 19 | 11 | 57.89473684 | 19 | 11 | 57.89473684 | 20 | 10 | 50 | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 22 | | | 21 | | | 19 | | | 19 | | | 20 | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios | 6 | | | 14 | | | 11 | | | 11 | | | 10 | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|----|-------------|----|------|-------------|----|----|-------------|----|----|-------------|------|----|-------------|--|
| | 2012 | | | | 2013 | | | | 2014 | | | | 2015 | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año. | 39 | 29 | 74.35897436 | 39 | 29 | 74.35897436 | 42 | 34 | 80.952381 | 40 | 35 | 87.5 | 54 | 36 | 66.66666667 | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | 39 | 19 | 48.71794872 | 42 | 21 | 50 | 40 | 22 | 55 | 54 | 31 | 57.40740741 | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso. | | | | 19 | 16 | 84.21052632 | 21 | 18 | 85.71428571 | 22 | 19 | 86.36363636 | 31 | 28 | 90.32258065 | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 0 | | | 19 | | | 21 | | | 22 | | | 31 | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios | 0 | | | 16 | | | 18 | | | 19 | | | 28 | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | | | | | | |
|--|---|-----|----------------|----------------|----------|--------------|----------|-----|
| Nombre completo: | SI | NO | Año | 2012 | | | | |
| UFI en evaluación: | SI | NO | | | | | | |
| ODS a la que pertenece: Facultad de Matemáticas Nombre del programa educativo: Licenciatura en Ingeniería en Computación Clave del Plan Semestre 911: 9120202 Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: 310201646L Área del conocimiento: Ciencias Exactas e Ingenierías Carrera: Ciencias Exactas e Ingenierías Municipio en el que se imparte el PE: Mérida, Yucatán | | | | | | | | |
| DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | |
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MSE | DOC | | |
| Período lectivo: | Trimestre | | | | | Cuatrimestre | Semestre | Año |
| Duración en periodos lectivos: | Duración (señale, por favor) para ser mejor o menor | | | | | | | |
| Cursos: | Cursos optativos | | | | | | | |
| Disponibilidad del plan en: | SI | NO | | | | | | |
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia: | SI | NO | | | | | | |
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO | | | | | | |
| El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: | SI | NO | | | | | | |
| El PE tiene un currículo flexible: | SI | NO | | | | | | |
| Se ha actualizado incorporando los estudios de seguimiento de egresados: | SI | NO | Año | | | | | |
| Se ha actualizado incorporando los estudios de empleadores: | SI | NO | Año | | | | | |
| Se ha actualizado incorporando la práctica profesional en el plan de estudios: | SI | NO | Año | | | | | |
| El PE que incorpora una segunda lengua (profesionalmente el inglés) y que es necesario el egreso: | SI | NO | Año | | | | | |
| EDETU EDEL Exámenes que aplicaron el examen Exámenes que aprobaron el examen Exámenes que aprobaron el examen Exámenes que aprobaron el examen Exámenes que aprobaron el examen con resultados satisfactorios | | | | | | | | |
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (Indique el tipo de examen que se aplicó): | SI | NO | | | | | | |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de los Examinados Adquiridos de los EDES: | SI | NO | Año | | | | | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT): | SI | NO | Nivel obtenido | Año de ingreso | Duración | | | |
| Calificado por un organismo reconocido por el CONEVAL: | SI | NO | Año | Organismo | Duración | | | |
| La información recomendada está actualizada: | SI | NO | Año | Organismo | Duración | | | |
| 1. Tesis individual 2. Tesis en grupo 3. Tesis de grado 4. Tesis de maestría 5. Tesis de doctorado 6. Tesis de maestría o doctorado 7. Promedio general 8. Examen General del Examen de Licenciatura (EDEL) 9. Cursos en sesión de Residencia 10. Cursos de maestría o doctorado 11. Tesis de maestría o doctorado 12. | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Municipio del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | 43 | 61 | 68 | 79 | 108 | 120 | 127 | 136 | 140 | 150 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|
| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Concepto | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 0 | 16 | 1 | 2 | 10 | 12 | 1 | 11 | 16 | 17 | 1 | 16 | 16 | 22 | 23 | 26 | 31 | 1 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PTI y PA) | 1 | 1 | 2 | 4 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 6 | 2 | 5 | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 1 | 17 | 3 | 12 | 16 | 1 | 17 | 18 | 3 | 20 | 18 | 3 | 20 | 18 | 29 | 28 | 36 | 1 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 80.9 | 66.1 | 83.1 | 75.5 | 100.0 | 76.5 | 88.9 | 100.0 | 80.0 | 88.9 | 100.0 | 90.0 | 88.9 | 100.0 | 90.0 | 88.9 | 100.0 | 85.3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|
| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Concepto | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | | | | | | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 20 | 0 | 29 | 25 | 0 | 29 | 20 | 0 | 29 | 20 | 0 | 29 | 20 | 0 | 29 | 20 | 0 | 29 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PTI y PA) | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 25 | 0 | 34 | 30 | 0 | 34 | 25 | 0 | 34 | 25 | 0 | 34 | 25 | 0 | 34 | 25 | 0 | 34 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 80.0 | 100.0 | 85.3 | 80.0 | 100.0 | 85.3 | 80.0 | 100.0 | 85.3 | 80.0 | 100.0 | 85.3 | 80.0 | 100.0 | 85.3 | 80.0 | 100.0 | 85.3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|----|------|---|----|------|----|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| PERSONAS DE TIEMPO COMPLETO CON: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Concepto | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| Disponibilidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mezcla | 5 | 2 | 7 | 7 | 1 | 8 | 8 | 1 | 9 | 9 | 1 | 10 | 9 | 1 | 10 | 15 | 7 | 22 |
| Docentes | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 2 | 4 | 0 | 2 | 4 | 0 | 2 | 4 | 0 | 10 |
| Proseguido en el área de su desempeño | 7 | 2 | 9 | 7 | 1 | 10 | 12 | 2 | 14 | 14 | 2 | 16 | 14 | 2 | 16 | 27 | 8 | 35 |
| Docentes en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Docentes del INI | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 0 | 2 | 5 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | 7 |
| Docentes del SNC | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Participación PROSEMP reconocido por el SEP | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 8 | 2 | 10 | 12 | 1 | 13 | 12 | 12 | 24 | 18 | 2 | 20 | 18 | 2 | 20 | 20 | 9 | 38 |
| Participación (PTI, PTI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 7 | 3 | 10 | 7 | 3 | 10 | 7 | 3 | 10 | 7 | 3 | 10 | 7 | 3 | 10 | 7 | 3 | 10 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|
| PERSONAS DE TIEMPO COMPLETO CON: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Concepto | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | | | | | | |
| Disponibilidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mezcla | 15 | 7 | 22 | 15 | 7 | 22 | 15 | 7 | 22 | 15 | 7 | 22 | 15 | 7 | 22 | 15 | 7 | 22 |
| Docentes | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Proseguido en el área de su desempeño | 27 | 8 | 35 | 27 | 8 | 35 | 27 | 8 | 35 | 27 | 8 | 35 | 27 | 8 | 35 | 27 | 8 | 35 |
| Docentes en el área de su desempeño | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Docentes del INI | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Docentes del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Participación PROSEMP reconocido por el SEP | 11 | 1 | 12 | 11 | 1 | 12 | 11 | 1 | 12 | 11 | 1 | 12 | 11 | 1 | 12 | 11 | 1 | 12 |
| Participación en el programa de tutoría | 20 | 9 | 29 | 20 | 9 | 29 | 20 | 9 | 29 | 20 | 9 | 29 | 20 | 9 | 29 | 20 | 9 | 29 |
| Participación (PTI, PTI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 7 | 3 | 10 | 7 | 3 | 10 | 7 | 3 | 10 | 7 | 3 | 10 | 7 | 3 | 10 | 7 | 3 | 10 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| % Profesores de Tiempo Completo con: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Concepto | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| Disponibilidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Mezcla | 62.50 | 100.00 | 70.00 | 58.33 | 100.00 | 61.54 | 60.00 | 50.00 | 58.25 | 50.00 | 55.56 | 58.25 | 50.00 | 55.56 | 50.00 | 55.56 | 70.00 | 111.11 |
| Docentes | 25.00 | 0.00 | 20.00 | 16.67 | 0.00 | 15.38 | 25.00 | 0.00 | 22.22 | 31.25 | 0.00 | 27.78 | 31.25 | 0.00 | 27.78 | 30.00 | 34.48 | 44.44 |
| Proseguido en el área de su desempeño | 87.50 | 100.00 | 90.00 | 75.00 | 100.00 | 79.52 | 75.00 | 100.00 | 77.78 | 87.50 | 100.00 | 88.89 | 87.50 | 100.00 | 88.89 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Docentes en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Docentes del INI | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Docentes del SNC | 25.00 | 0.00 | 20.00 | 16.67 | 100.00 | 23.08 | 12.50 | 0.00 | 11.11 | 31.25 | 0.00 | 27.78 | 31.25 | 0.00 | 27.78 | 30.00 | 34.48 | 44.44 |
| Participación PROSEMP reconocido por el SEP | 25.00 | 0.00 | 20.00 | 16.67 | 100.00 | 23.08 | 12.50 | 0.00 | 11.11 | 31.25 | 0.00 | 27.78 | 31.25 | 0.00 | 27.78 | 30.00 | 34.48 | 44.44 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Participación (PTI, PTI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| % Profesores de Tiempo Completo con: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Concepto | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | | | | | | |
| Disponibilidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Mezcla | 75.00 | 77.78 | 75.86 | 75.00 | 77.78 | 75.86 | 75.00 | 77.78 | 75.86 | 75.00 | 77.78 | 75.86 | 75.00 | 77.78 | 75.86 | 75.00 | 77.78 | 75.86 |
| Docentes | 50.00 | 0.00 | 34.48 | 50.00 | 0.00 | 34.48 | 50.00 | 0.00 | 34.48 | 50.00 | 0.00 | 34.48 | 50.00 | 0.00 | 34.48 | 50.00 | 0.00 | 34.48 |
| Proseguido en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Docentes en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Docentes del INI | 20.00 | 0.00 | 24.44 | 20.00 | 0.00 | 24.44 | 20.00 | 0.00 | 24.44 | 20.00 | 0.00 | 24.44 | 20.00 | 0.00 | 24.44 | 20.00 | 0.00 | 24.44 |
| Docentes del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Participación PROSEMP reconocido por el SEP | 50.00 | 11.11 | 41.38 | 50.00 | 11.11 | 41.38 | 50.00 | 11.11 | 41.38 | 50.00 | 11.11 | 41.38 | 50.00 | 11.11 | 41.38 | 50.00 | 11.11 | 41.38 |
| Participación en el programa de tutoría | 140.00 | 100.00 | 131.03 | 140.00 | 100.00 | 131.03 | 140.00 | 100.00 | 131.03 | 140.00 | 100.00 | 131.03 | 140.00 | 100.00 | 131.03 | 140.00 | 100.00 | 131.03 |
| Participación (PTI, PTI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 28.00 | 33.33 | 29.41 | 28.00 | 33.33 | 29.41 | 28.00 | 33.33 | 29.41 | 28.00 | 33.33 | 29.41 | 28.00 | 33.33 | 29.41 | 28.00 | 33.33 | 29.41 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser borradas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|-----|-------|-----------|------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | Diciembre | NO. | % | NO. | % | NO. | % | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | 1.0 | 2.5 | | | 5.0 | | 5.0 | | 5.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | 1.0 | 100.0 | | | 5.0 | 100.0 | 5.0 | 100.0 | 5.0 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | 0.0 | | | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | 1.0 | 100.0 | | | 5.0 | 100.0 | 5.0 | 100.0 | 5.0 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|-----------|------|-------|------|-------|------|---|--|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | Diciembre | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | 5 | 7 | 7 | 9 | 8 | 7 | 11 | 9 | 11 | 9 | 11 | 8 | 12 | 9 | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PROMABES | 5 | 12 | 3 | 5 | 8 | 12 | 3 | 4 | 6 | 6 | 10 | 8 | 10 | 8 | 10 | 7 | 11 | 8 | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 5 | 12 | 3 | 5 | 13 | 19 | 11 | 14 | 15 | 14 | 21 | 18 | 21 | 17 | 21 | 16 | 23 | 16 | | | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 43 | 100 | 61 | 100 | 68 | 100 | 75 | 100 | 108 | 100 | 120 | 100 | 127 | 100 | 135 | 100 | 140 | 100 | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 26 | 60.47 | 33 | 54.10 | 25 | 51.47 | 28 | 48.10 | 40 | 37.04 | 40 | 33.33 | 40 | 31.50 | 40 | 29.63 | 40 | 28.57 | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | 9 | | 11 | | 10 | | 8 | | 10 | | 10 | | 10 | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto | 2014 | | | | 2015 | | | |
|--|--|-------|------|-------|------|---|------|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| | Número y % de becas otorgadas por la institución | 13 | 9 | 14 | 9 | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PROMABES | 12 | 8 | 12 | 8 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 25 | 17 | 26 | 17 | | | | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 145 | 100 | 150 | 100 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 0 | 0 | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 40 | 38.10 | 40 | 36.36 | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | 0 | 0 | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 10 | | 10 | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|---|----|------|---|----|----|------|----|----|-----------|------|----|----|----|------|-------------|----|----|-----------|--|--|--|
| | 2006 | | | | 2007 | | | | 2008 | | | | 2009 | | | | 2010 | | | | 2011 | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1º al 2do. Año. | | | | | | | | | | 25 | 21 | 84 | 40 | 32 | 80 | 27 | 23 | 85.18518519 | 33 | 24 | 72.727273 | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1º al 2do. Año. | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | | | | | | | 25 | 21 | 84 | 40 | 32 | 80 | 27 | 23 | 3.703703704 | 33 | 4 | 12.121212 | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de ingreso. | | | | | | | | | | 8 | 2 | 33.333333 | | 0 | 1 | 0 | 4 | | 1 | 25 | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de ingreso. | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 0 | | | 0 | | | 6 | | | 9 | | | 1 | | | 4 | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 0 | | | 0 | | | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 1 | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PROCES que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|----|----|-----------|------------|----|----|-----------|----|----|-----------|------|----|-------------|--|
| | 2012 | | | | 2013 | | | | 2014 | | | | 2015 | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % | M5 | M6 | % | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1º al 2do. Año. | 35 | 29 | 80 | 35 | 29 | 80 | 38 | 28 | 73.684211 | 43 | 38 | 88.372093 | 39 | 38 | 97.43589744 | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1º al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 35 | | | 35 | 17 | 48.5714286 | 38 | 19 | 50 | 43 | 23 | 53.488372 | 39 | 22 | 56.41025641 | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de ingreso. | | 7 | 17 | 15 | 28.252941 | 19 | | 16 | 84.210526 | 23 | 20 | 86.956522 | 22 | 20 | 90.90909091 | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de ingreso. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 0 | | | 17 | | | 19 | | | 23 | | | 22 | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 7 | | | 15 | | | 16 | | | 20 | | | 20 | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PROCES que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|-----------|------|---|------|---|------|---|--|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | Diciembre | NO. | % | NO. | % | NO. | % | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|-----------|------|---|-----|--|-----|--|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | | | | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Marzo | Diciembre | Num. | % | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 3 | | 1 | | 2 | | 3 | | 3 | | 8 | | 18 | | 12 | | 20 | | 13 | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 1 | | 6 | | 12 | | 18 | | 14 | | 16 | | 9 | | 6 | | 11 | | 7 | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 4 | | 7 | | 14 | | 18 | | 20 | | 24 | | 27 | | 19 | | 31 | | 19 | |
| Número y % de alumnos que reciben labora | 40 | | 52 | | 59 | | 59 | | 129 | | 162 | | 145 | | 155 | | 160 | | 100 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 9 | | 9 | | 9 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | 0 | | 2 | | 3 | | 0 | | 2 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | 2 | | 100 | | 2 | | 100 | | 1 | | 100 | | 1 | | 100 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 32 | | 35 | | 40 | | 34 | | 34 | | 43 | | 40 | | 40 | | 40 | | 25 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto | 2014 | | | | 2015 | | | |
|--|--|----|------|----|------|----|-------|----|
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| | Número y % de becas otorgadas por la institución | 22 | | 13 | | 24 | | 14 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 13 | | 8 | | 15 | | 9 | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 35 | | 21 | | 39 | | 23 | |
| Número y % de alumnos que reciben labora | 165 | | 100 | | 170 | | 100 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 1 | | 100 | | 1 | | 100 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 43 | | 40 | | 40 | | 30.77 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 9 | | 9 | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|---|------|----|---|------|----|---|------|----|---|------|----|---|------|----|---|--|--|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1º. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1º. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º. período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º. período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|-----|----|------|----------|----|----|----------|----|----|----------|------|----|----------|--|
| | 2012 | | | | 2013 | | | | 2014 | | | | 2015 | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1º. al 2do. Año. | 40 | 40 | 100 | 44 | 40 | 90.90909 | 35 | 32 | 91.42857 | 54 | 49 | 90.74074 | 40 | 37 | 92.5 | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1º. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A | 40 | 10 | 25 | 44 | 21 | 47.72727 | 35 | 17 | 48.57142 | 48 | 26 | 54.16667 | 40 | 23 | 57.5 | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso. | 10 | 7 | 70 | 21 | 19 | 85.71428 | 17 | 15 | 88.23529 | 26 | 22 | 84.61538 | 23 | 20 | 86.95652 | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 10 | | | 21 | | | 17 | | | 26 | | | 23 | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 7 | | | 18 | | | 15 | | | 22 | | | 20 | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º. período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º. período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

PIFI
PROGRAMA INSTITUCIONAL DE FORTALECIMIENTO INTEGRAL
CON UN ENFOQUE DE CALIDAD Y EQUIDAD

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PFI 2012-2013

Reserva creación: SI NO Año: 2012

PIFI es evaluable: SI NO

DEE a la que pertenece: Facultad de Matemáticas
Nombre del programa educativo: Licenciatura en Matemáticas
Clave de la Unidad (CU): 0202021
Clave del formato 81 de la escuela a la que pertenece: 31US1846L
Área de conocimiento: Ciencias Exactas e Ingenierías
Campo: Ciencias Exactas e Ingenierías
Municipio en el que se imparte el PFI: Mérida, Yucatán

DESGRUPACIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | | | | |
|--|--|------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|------|------|------|-----|
| Modal Educativa: | PA | TBU | LIC | ESP | IME | DOC | | | | |
| Periodo lectivo: | Verano | Colombiano | Semestre | Año | | | | | | |
| Exposición en periodos lectivos: | Duración (semanas por flexibilidad podrá ser mayor o menor) | | | | | | | | | |
| Prácticas del plan de estudios: | Cursos optativos Cursos obligatorios | | | | | | | | | |
| El PFI se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia: | SI | NO | Año: | | | | | | | |
| El servicio social está incorporado al PFI: | SI | NO | | | | | | | | |
| El PFI aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: | SI | NO | | | | | | | | |
| El PFI tiene un currículum flexible: | SI | NO | | | | | | | | |
| El PFI se actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados: | SI | NO | Año: | | | | | | | |
| El PFI se actualiza incorporando los estudios de empleadores: | SI | NO | Año: | | | | | | | |
| El PFI se actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios: | SI | NO | Año: | | | | | | | |
| El PFI que incorpora una segunda lengua (premieramente el inglés) y que en equilibrio de horas: | SI | NO | Año: | | | | | | | |
| El PFI que incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y programa de estudio: | SI | NO | Año: | | | | | | | |
| El PFI aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica): | EGETSU | ESEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente | | | | |
| El PFI participó en la convocatoria del Fideicomiso de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de las ESE: | SI | NO | Estudiante 1 | Estudiante 2 | Otro | Año de estudio | | | | |
| El PFI tiene reconocimiento de Programa Nacional de Estudios de Grado (PNEG-CONACYT): | SI | NO | Nivel de ingreso | Año de ingreso | Desarrollo | 1. Competencia del profesional 2. Desarrollo 3. Rectoría Creativa | | | | |
| El PFI tiene reconocimiento de Programa Nacional de Estudios de Grado (PNEG-CONACYT): | SI | NO | Nivel PNEG | Año de ingreso | Desarrollo | 4. Rectoría Creativa | | | | |
| Actualizado por un organismo reconocido por el COPEM: | SI | NO | Año | Organismo | Duración | | | | | |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO | | | | | | | | |
| Lista de egresados de titulación: | 1. Tipo de titulación 2. Año en curso 3. Titulación obtenida 4. Matrícula y reporte individual sobre las experiencias adquiridas en la práctica profesional 5. Datos personales 6. Trabajo o proyecto integrado | | | | | | | | | |
| 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | |
| Matrícula del PFI: | 81 | 88 | 87 | 89 | 107 | 110 | 110 | 120 | 125 | 130 |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|-----------|------|---|------|---|------|---|--|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | Diciembre | NO. | % | NO. | % | NO. | % | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|-----------|------|-------|-----|-------|-----|-----|--|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | | | | | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Marzo | Diciembre | Num. | % | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 11 | 12 | 21 | 20 | 19 | 17 | 19 | 17 | 21 | 18 | 22 | 18 | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 17 | 21 | 23 | 23 | 20 | 23 | 13 | 15 | 11 | 10 | 13 | 11 | 13 | 12 | 15 | 13 | 16 | 13 | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | 6 | 6 | | | | 6 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | | | | |
| Total del número de becas | 18 | 22 | 24 | 24 | 22 | 25 | 29 | 33 | 32 | 30 | 32 | 33 | 38 | 38 | 42 | 37 | 44 | 37 | | | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 91 | 100 | 96 | 100 | 97 | 100 | 99 | 100 | 107 | 100 | 115 | 100 | 110 | 100 | 115 | 100 | 120 | 100 | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 1 | 2 | | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | 1 | 100 | 1 | 100 | 1 | 100 | 1 | 100 | 1 | 100 | 1 | 100 | 1 | 100 | 1 | 100 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 2 | | 1 | | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | 2 | | 100 | | 100 | | | 1 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 33 | 40.74 | 33 | 33.67 | 33 | 37.89 | 33 | 37.89 | 38 | 35.51 | 40 | 34.78 | 40 | 36.38 | 40 | 34.78 | 40 | 33.33 | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | 8 | | 8 | | 9 | | 9 | | 9 | | 9 | | 8 | | 9 | | 9 | | 9 | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | 2014 | | | | 2015 | | | |
|--|------|-------|------|-------|------|---|------|---|
| | Num. | | % | | Num. | | % | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 22 | 18 | 22 | 17 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 16 | 13 | 16 | 12 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 6 | 5 | 6 | 5 | | | | |
| Total del número de becas | 44 | 35 | 44 | 34 | | | | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 125 | 100 | 130 | 100 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 1 | | 1 | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 1 | 100 | 1 | 100 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 1 | | 1 | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 1 | 100 | 1 | 100 | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 40 | 47.06 | 40 | 44.44 | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 46 | 115 | 46 | 115 | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | 9 | | 9 | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|----|------|------|------------|------|----|-----------|------|----|-------------|------|----|-------------|------|----|-------------|--|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año. | 15 | 26 | 60 | 26 | 10 | 73.076923 | 26 | 22 | 84.615385 | 38 | 32 | 82.051282 | 35 | 31 | 88.57142857 | 35 | 22 | 62.85714286 | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 10 | 25 | 40 | 26 | 9 | 30.7692308 | 26 | 15 | 57.692308 | 39 | 12 | 30.769231 | 35 | 14 | 40 | 35 | 9 | 25.714286 | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso. | 10 | 6 | 60 | 5 | 62.5 | 9 | 60 | 8 | 66.666667 | 14 | 4 | 28.57142857 | 9 | 8 | 88.888889 | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 10 | | 8 | 15 | 12 | 14 | 9 | 9 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 6 | | 5 | 9 | 8 | 4 | 8 | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|-------|------|----|-----------|------|----|-----------|------|----|-----------|----|-------------|-------------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año. | 32 | 26 | 81.25 | 32 | 26 | 81.25 | 41 | 35 | 85.365854 | 42 | 37 | 88.095238 | 38 | 37 | 97.36842105 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | 32 | 15 | 46.875 | 41 | 20 | 48.780488 | 42 | 25 | 59.52381 | 38 | 22 | 57.89473684 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso. | | | | 15 | 13 | 86.666667 | 20 | 17 | 85 | 22 | 88 | 22 | 19 | 86.36363636 | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 0 | | 15 | 20 | 25 | 22 | 19 | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 0 | | 13 | 17 | 22 | 19 | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO PIFI 2012-2013

| | | |
|--|--|---|
| DESARROLLO DE LA ASIGNATURA Nombre de la asignatura: <input type="text"/> | | SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> |
| El PE se actualiza <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | | |
| ASES y/o a que pertenece: Nombre del programa educativo: <input type="text"/> | | Facultad de Matemáticas |
| Clave del formato PFI de la escuela a la que pertenece: <input type="text"/> | | ECG0001 |
| Área del conocimiento: <input type="text"/> | | 31USU846L |
| Campos: <input type="text"/> | | Ciencias Exactas e Ingenierías |
| Municipio en el que se imparte el PE: <input type="text"/> | | Mérida |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|--|---|
| Nivel Educativo: <input type="text"/> | PA <input type="checkbox"/> TEU <input type="checkbox"/> LIC <input type="checkbox"/> ESP <input type="checkbox"/> MM <input type="checkbox"/> DDC <input type="checkbox"/> |
| Período lectivo: <input type="text"/> | Primeros <input type="checkbox"/> Cuarta <input type="checkbox"/> Quintos <input type="checkbox"/> Sextos <input type="checkbox"/> Años <input type="checkbox"/> |
| Duración en períodos lectivos: <input type="text"/> | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> |
| Carga horaria: <input type="text"/> | Carga base <input type="checkbox"/> Carga optativa <input type="checkbox"/> |
| Porcentaje del plan en: <input type="text"/> | SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> |
| El PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia: <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> |
| El análisis costo-beneficio justifica el PE: <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> |
| El PE utiliza procesos pedagógicos de evaluación del aprendizaje: <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> |
| El PE tiene un contenido flexible: <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> |
| El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje: <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> |
| El PE actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados: <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> |
| El PE actualiza incorporando los estudios de empleabilidad: <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> |
| El PE actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios: <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> |
| El PE actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios: <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> |
| El PE que incorpora una asignatura (prematemática del inglés) y que se requiere de egresos: <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|--|--|--|--|
| EDETS <input type="checkbox"/> | EDL <input type="checkbox"/> | Egresados que egresaron al examen <input type="checkbox"/> | Egresados que egresaron al examen con resultados satisfactorios <input type="checkbox"/> | Egresados que egresaron al examen con resultados satisfactorios <input type="checkbox"/> | Egresados que egresaron al examen con resultados satisfactorios <input type="checkbox"/> |
|--------------------------------|------------------------------|--|--|--|--|

El PE aplica sus resultados al examen de ingreso (Indique el tipo de examen que aplica):

| | | | |
|---|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | Examen 1 <input type="checkbox"/> | Examen 2 <input type="checkbox"/> | Otro <input type="checkbox"/> |
|---|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los DCE:

| | | | |
|---|--------------------------|-------------------------------------|--|
| SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | Año <input type="text"/> | Nivel obtenido <input type="text"/> | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> |
|---|--------------------------|-------------------------------------|--|

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso de Calidad (PNPC-CONAFC):

| | | | | | | |
|---|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--|------------------------------|
| SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | Nivel PNPC <input type="text"/> | Año de egreso <input type="text"/> | Duración <input type="text"/> | 3 <input type="checkbox"/> | En Desarrollo <input type="checkbox"/> | PMP <input type="checkbox"/> |
|---|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--|------------------------------|

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso de Calidad (PNPC-SEP-CORAC):

| | | | | | |
|---|------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--|------------------------------|
| SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | Año de egreso <input type="text"/> | Duración <input type="text"/> | 3 <input type="checkbox"/> | En Desarrollo <input type="checkbox"/> | PFC <input type="checkbox"/> |
|---|------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--|------------------------------|

El PE requiere un espacio necesario para el COPAE:

| | |
|---|-------------------------------|
| SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> | Duración <input type="text"/> |
|---|-------------------------------|

La bibliografía recomendada está actualizada:

| |
|---|
| SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> |
|---|

LISTA DE MATERIAS DE FORMACIÓN

| | | | | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| C <input type="checkbox"/> | M <input type="checkbox"/> | E <input type="checkbox"/> | S <input type="checkbox"/> | O <input type="checkbox"/> |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> | 2012 <input type="checkbox"/> | 2013 <input type="checkbox"/> | 2014 <input type="checkbox"/> | 2015 <input type="checkbox"/> |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

MONITORIA DEL PFI

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> | 2012 <input type="checkbox"/> | 2013 <input type="checkbox"/> | 2014 <input type="checkbox"/> | 2015 <input type="checkbox"/> |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> | 2011 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

PERSONAL ACADÉMICO

| | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Convocatoria <input type="checkbox"/> | 2006 <input type="checkbox"/> | 2007 <input type="checkbox"/> | 2008 <input type="checkbox"/> | 2009 <input type="checkbox"/> | 2010 <input type="checkbox"/> |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|-----------|------|---|------|---|------|---|--|--|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | Diciembre | NO. | % | NO. | % | NO. | % | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|-----------|------|-------|--|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | Diciembre | Núm. | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PROMABES | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | 2 | 10 | 7 | 44 | 13 | 68 | 22 | 73 | 24 | 96 | 7 | 50 | 11 | 46 | 12 | 100 | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 2 | 10 | 7 | 44 | 13 | 68 | 22 | 73 | 24 | 96 | 7 | 50 | 11 | 46 | 12 | 100 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 20 | 100 | 16 | 100 | 19 | 100 | 25 | 100 | 14 | 100 | 14 | 100 | 24 | 100 | 12 | 100 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 12 | 60.00 | 9 | 56.25 | 8 | 42.11 | 19 | 63.33 | 12 | 48.00 | 7 | 50.00 | 11 | 45.83 | 7 | 58.33 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto | 2014 | | | | 2015 | | | |
|--|--|-------|------|-------|------|---|------|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| | Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PROMABES | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | 21 | 100 | 30 | 100 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 21 | 100 | 30 | 100 | | | | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 21 | 100 | 30 | 100 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 7 | 50.00 | 10 | 50.00 | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|-----|----|------|-----------|----|----|-----------|----|-----------|-----|------|----|-----|----|-----------|-----------|----|----|------|----|----|----|--|
| | 2006 | | | | 2007 | | | | 2008 | | | | 2009 | | | | 2010 | | | | 2011 | | | | |
| | M1 | M2 | M3 | M4 | M1 | M2 | M3 | M4 | M1 | M2 | M3 | M4 | M1 | M2 | M3 | M4 | M1 | M2 | M3 | M4 | M1 | M2 | M3 | M4 | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 5 | | 100 | 12 | 7 | 58.333333 | 12 | 7 | 58.333333 | 8 | 8 | 100 | 8 | 6 | 75 | 19 | 13 | 68.421053 | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | 5 | | 100 | 12 | 3 | 25 | 12 | 50 | 9 | 7 | 77.777778 | 8 | 8 | 75 | 19 | 13 | 68.421053 | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | 5 | 5 | 100 | 3 | 3 | 100 | 6 | 6 | 100 | 7 | 7 | 100 | 6 | 6 | 100 | 13 | 13 | 100 | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 5 | | | 3 | | | 6 | | | 7 | | | 6 | | | 13 | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|-----|----|------|----|----|----|------|------|----|----|-----------|----|----|----|--|
| | 2012 | | | | 2013 | | | | 2014 | | | | 2015 | | | | |
| | M1 | M2 | M3 | M4 | M1 | M2 | M3 | M4 | M1 | M2 | M3 | M4 | M1 | M2 | M3 | M4 | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 12 | 6 | 50 | | | | | 8 | 7 | 87.5 | 7 | 6 | 85.714286 | 10 | 8 | 80 | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | 12 | 6 | 50 | | | | | 8 | 6 | 75 | 7 | 6 | 85.714286 | 10 | 7 | 70 | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | 6 | 6 | 100 | | | | | 6 | 6 | 100 | 7 | 7 | 100 | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 6 | | | 0 | | | | 6 | | | 6 | | | 7 | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

PIFI
PROGRAMA INSTITUCIONAL DE FORTALECIMIENTO Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PFI 2012-2013

Escuela destino: SI NO Año: 2013
 PE en evaluación: SI NO

DES a la que pertenece: Facultad de Matemáticas
 Nombre del programa educativo: Maestría en Ciencias de la Computación
 Clave del PE en formato PFI: 743100017
 Clave del formato PFI de la escuela a la que pertenece: 31UBSU1846L
 Área del conocimiento: Ciencias Exactas e Ingenierías
 Carrera: Ciencias Exactas e Ingenierías
 Municipio en el que se imparte el PE: Mérida

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: PA TSP LIC ESP MAM DDC
 Duración lectiva: Trimestre Cuatrimestre Semestre Año
 Duración en períodos lectivos: 3
 Período del año en: Cursos básicos Cursos optativos
 Si el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia: SI NO
 Ciencias sociales está incorporadas al PE: SI NO
 Si PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: SI NO
 Si PE tiene un certificador flexible: SI NO
 Si se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados: SI NO Año: 2013
 Si PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios: SI NO Año: 2013
 Si PE se incorpora una segunda lengua (profundamente el inglés) y que es requisito de egreso: SI NO Año: 2013
 Si PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje: SI NO
 Si se usó la última actualización del currículo: SI NO Año: 2013
 Si PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores: SI NO Año: 2013
 Si se usó el PE está basado en competencias: SI NO Año: 2013
 Si se usó el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan de estudios: SI NO Año: 2013

EGRESU EGEL Egresados que aplicaron el examen Egresados que aprobaron el examen Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

Si PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que aplicó): SI NO
 Si PE participó en la convocatoria del Plan de Programación de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de las ESE: SI NO Extender 1 Extender 2 Otro
 Evaluado por los CHEB: SI NO Año: 1 2 3
 Si PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Desarrollo de Calidad (PNC-SEP-COACQ1): SI NO Nivel PNC: Año de ingreso: Duración: 3 Si Desempeño: PFC

Actualizado por un expediente reconocido por el COPAES: SI NO Año: Egreso: Duración:
 Si biblioteca recomendada para actualizar: SI NO

Libros sugeridos de consulta:
 1.
 2.
 3.
 4.
 5.
 6.
 7.
 8.
 9.
 10.

Matrícula del PE: 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 (Marzo Diciembre) 2013 2014 2015
 12 15 17 25 37 48 51

PERSONAL ACADÉMICO

| Concepto | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| Nombre de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nombre de profesores de tiempo parcial (PTP y PA) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| % de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ADMINISTRATIVO

| Concepto | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bachiller | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Docentes | 11 | 0 | 11 | 12 | 0 | 12 | 15 | 0 | 15 | 17 | 0 | 17 | 17 | 0 | 17 | 17 | 0 | 17 | 17 |
| Programa | 12 | 0 | 12 | 13 | 0 | 13 | 15 | 0 | 15 | 17 | 0 | 17 | 17 | 0 | 17 | 17 | 0 | 17 | 17 |
| Programa en el área de su desempeño | 12 | 0 | 12 | 13 | 0 | 13 | 15 | 0 | 15 | 17 | 0 | 17 | 17 | 0 | 17 | 17 | 0 | 17 | 17 |
| Decretado en el área de su desempeño | 11 | 0 | 11 | 12 | 0 | 12 | 15 | 0 | 15 | 17 | 0 | 17 | 17 | 0 | 17 | 17 | 0 | 17 | 17 |
| Miembros del DSI | 7 | 0 | 7 | 7 | 0 | 7 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 |
| Miembros del DSC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil docente PROMEP reconocido por la SEP | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 |
| Participación en el programa de calidad | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Profesores (PTC, PTP y PA) que reciben capacitación y actualización con al menos 40 horas por año | 12 | 0 | 12 | 13 | 0 | 13 | 15 | 0 | 15 | 17 | 0 | 17 | 17 | 0 | 17 | 17 | 0 | 17 | 17 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:

| Concepto | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Bachiller | 8.33 | 0.00 | 7.69 | 7.69 | 0.00 | 7.69 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 8.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Docentes | 91.67 | 0.00 | 92.31 | 92.31 | 0.00 | 92.31 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 91.67 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Programa | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Programa en el área de su desempeño | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Decretado en el área de su desempeño | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del DSI | 58.33 | 0.00 | 58.46 | 58.46 | 0.00 | 58.46 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 58.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del DSC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil docente PROMEP reconocido por la SEP | 66.67 | 0.00 | 61.54 | 61.54 | 0.00 | 61.54 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 66.67 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Participación en el programa de calidad | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PTP y PA) que reciben capacitación y actualización con al menos 40 horas por año | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:

| Concepto | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Bachiller | 8.33 | 0.00 | 7.69 | 7.69 | 0.00 | 7.69 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 8.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Docentes | 91.67 | 0.00 | 92.31 | 92.31 | 0.00 | 92.31 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 91.67 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Programa | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Programa en el área de su desempeño | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Decretado en el área de su desempeño | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del DSI | 58.33 | 0.00 | 58.46 | 58.46 | 0.00 | 58.46 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 58.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del DSC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil docente PROMEP reconocido por la SEP | 66.67 | 0.00 | 61.54 | 61.54 | 0.00 | 61.54 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 66.67 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Participación en el programa de calidad | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PTP y PA) que reciben capacitación y actualización con al menos 40 horas por año | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|-----------|------|---|------|---|------|---|--|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | Diciembre | NO. | % | NO. | % | NO. | % | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|--------|------|--------|-------|-----------|------|-------|------|-------|----|--|--|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | | | | | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Marzo | Diciembre | Num. | % | Num. | % | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | | | | | | | | | | | | | 8 | 47 | 13 | 52 | 22 | 56 | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 18 | 100.25 | 139 | 8 | 47 | 13 | 52 | 22 | 56 | | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | | | | | | 18 | 100.00 | 7 | 38.89 | 20 | 117.65 | 20 | 80.00 | 20 | 51.28 | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | 2014 | | | | 2015 | | | |
|--|------|-------|------|-------|------|---|------|---|
| | Num. | | % | | Num. | | % | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | 32 | 67 | 34 | 67 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 32 | 67 | 34 | 67 | | | | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 48 | 100 | 51 | 100 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 1 | 2 | 1 | 2 | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 1 | 100 | 1 | 100 | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 20 | 71.43 | 20 | 64.52 | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | |
| Tempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|---|------|----|---|------|----|---|------|----|---|------|----|---|------|------------|-----|---|----------|-----|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1º. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | 18 | 18 | 100 | 7 | 7 | 100 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1º. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 16.6666667 | 7 | 5 | 71.42857 | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | | | 5 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | | | 0 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|-----------|----|------|--|----|--|------|----|----|--|------|--|----|--|----|----|----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|-----|
| | 2012 | | | | 2013 | | | | 2014 | | | | 2015 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Marzo | | Diciembre | | M1 | | M2 | | M3 | | M4 | | M5 | | M6 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1º. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | 20 | 17 | 85 | 20 | 20 | 100 | 20 | 20 | 100 | 20 | 20 | 100 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1º. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | 17 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 0 | | | 17 | | | 20 | | | 20 | | | 20 | | | | | | | 20 | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | | | | 0 | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|-----------|------|---|------|---|------|---|--|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | Diciembre | NO. | % | NO. | % | NO. | % | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|-----------|-------|-----|-------|-----|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Marzo | Diciembre | Num. | % | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PROHABES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | 1 | 14 | 9 | 100 | 12 | 92 | 9 | 75 | 13 | 100 | 21 | 100 | 16 | 94 | 17 | 94 | 20 | 95 |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 1 | 14 | 9 | 100 | 12 | 92 | 9 | 75 | 13 | 100 | 21 | 100 | 16 | 94 | 17 | 94 | 20 | 95 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 7 | 100 | 9 | 100 | 12 | 100 | 12 | 100 | 13 | 100 | 16 | 100 | 17 | 100 | 18 | 100 | 21 | 100 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 1 | 5 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | 1 | 100 | | | | | | 1 | 100 | | | 1 | 100 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 1 | 14.29 | 8 | 88.89 | 5 | 38.46 | 10 | 50.00 | 10 | 76.92 | 9 | 38.10 | 0.00 | 0 | 55.56 | 12 | 57.14 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los materiales del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto | 2014 | | 2015 | |
|--|------|-----|------|-----|
| | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PROHABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 23 | 23 | 96 | 96 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 24 | 100 | 27 | 100 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional | | | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional | 1 | 4 | 1 | 4 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | 100 | 100 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 12 | 100 | 12 | 100 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | 0 | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los materiales del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------------|-----|----|------|-----|----|-----|------|------|-----------|---|------|-----|---|-----|------|---|----|----|------|----|----|---|
| | 2006 | | | | 2007 | | | | 2008 | | | | 2009 | | | | 2010 | | | | 2011 | | | |
| | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1º. al 2do. Año. | 9 | 100 | | 6 | 6 | 100 | 1 | 100 | 8 | 8 | 100 | 5 | 5 | 100 | 7 | 7 | 100 | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1º. al 2do. Año. | 9 | 66.6666667 | | 6 | 6 | 100 | 1 | 100 | 8 | 87.5 | 5 | 4 | 80 | 7 | 7 | 100 | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso. | 8 | 8 | 100 | 6 | 6 | 100 | 1 | 100 | 7 | 6 | 85.714286 | 4 | 2 | 50 | 7 | 7 | 100 | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 6 | | | 6 | | | 1 | | 7 | | | 4 | | 7 | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concibió o tuvo relación con sus estudios | 6 | | | 6 | | | 1 | | 6 | | | 2 | | 7 | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PROCES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).




| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|---|----|------|-----|----|----|------|----|----|-----|------|----|-----|----|----|---|
| | 2012 | | | | 2013 | | | | 2014 | | | | 2015 | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1º. al 2do. Año. | | | | 6 | 6 | 100 | 9 | 6 | 100 | 10 | 10 | 100 | 12 | 12 | 100 | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1º. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | 8 | 8 | 100 | 8 | 8 | 100 | 10 | 10 | 100 | 12 | 12 | 100 | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso. | | | | 8 | 8 | 100 | 8 | 8 | 100 | 10 | 10 | 100 | 12 | 12 | 100 | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 0 | | | 8 | | | 8 | | 10 | | | 12 | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concibió o tuvo relación con sus estudios | 0 | | | 8 | | | 8 | | 10 | | | 12 | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PROCES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

V.- PROYECTO INTEGRAL DE LA DES

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| | | | |
|---|---|---|--|
|  SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA |  | Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 Universidad Autónoma de Yucatán |  PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE LA FACULTAD DE MATEMÁTICAS |
| DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS | | | |

Proyecto: Mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes, aseguramiento de la calidad de los PE y fortalecimiento de los Cuerpos Académicos

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Luci del Carmen Torres Sánchez

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: No

Cargo: Directora

Teléfonos: 9999423140

Dirección de Correo Electrónico: tsanchez@uady.mx

Objetivo General del Proyecto

Teniendo como marco una institución socialmente responsable, se pretende asegurar la calidad de los PE de Licenciatura en Matemáticas, en Enseñanza de las Matemáticas, en Actuaría, en Ciencias de la Computación y en Ingeniería de Software, así como fortalecer la calidad de los PE de Ingeniería en Computación, Especialización en Estadística, Maestría en Ciencias Matemáticas y Maestría en Ciencias de la Computación, a través de: 1) PE actualizados y pertinentes, 2) el fortalecimiento de los laboratorios, 3) la implementación de nuevas estrategias en el proceso enseñanza-aprendizaje de acuerdo con el modelo educativo y académico de la Universidad Autónoma de Yucatán, 4) el fortalecimiento de la infraestructura de TIC's, 5) el fortalecimiento de la formación integral, 6) el fortalecimiento de la planta académica mediante habilitación en posgrados y participación en cursos de actualización docente y disciplinar y 7) el fomento al incremento del desarrollo de los Cuerpos Académicos y Grupos Académicos apoyando la participación de sus integrantes en redes nacionales e internacionales, su interacción con otros CA a nivel nacional y el desarrollo de trabajos de investigación o de desarrollo tecnológico con calidad para ser difundidos en revistas y en eventos especializados de alto nivel.

Justificación del Proyecto

La DES continúa considerando que sus tres principales problemáticas son: indicadores académicos de estudiantes insatisfactorios, planes de estudio que aún no han sido evaluados externamente y cuerpos académicos que no se promueven. Sin embargo, la autoevaluación muestra avances en cada uno de estos aspectos, especialmente en lo que se refiere a cuerpos académicos y programas educativos de posgrado. El presente proyecto pretende mantener la

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

continuidad en el avance en la solución de las problemáticas mencionadas: elevando los índices de retención, egreso y titulación; con una adecuada infraestructura de laboratorios y de tecnologías de información y comunicaciones; dando oportunidad de que sus académicos interaccionen con sus pares de otra IES; difundiendo la productividad académica en eventos especializados; publicando artículos en revistas indexadas; a través de la participación en redes académicas; manteniendo posible la movilidad estudiantil a nivel licenciatura y posgrado y proveyendo a estudiantes y profesores de la infraestructura mínima necesaria para que cada uno cumpla con sus responsabilidades. La DES también considera prioritario, y por tanto lo considera en el proyecto, mantener fuerte la vinculación que ha logrado con la sociedad y cumplir con lo que le toca en el compromiso institucional, plasmado en el Plan de Desarrollo Institucional de la UADY, de ser una institución comprometida con el bienestar social y el desarrollo armónico y sustentable del Estado de Yucatán.

Metas Compromiso

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | |
|--|----------|--------|----------|--------|
| | Número | % | Número | % |
| Capacidad Académica | | | | |
| Total de Profesores de Tiempo Completo. | Total:85 | | Total:86 | |
| MC.1.1.1.1: Licenciatura | 7 | 8.24 | 6 | 6.98 |
| MC.1.1.1.2: Especialidad | 4 | 4.71 | 4 | 4.65 |
| MC.1.1.1.3: Maestría | 45 | 52.94 | 44 | 51.16 |
| MC.1.1.1.4: Doctorado | 29 | 34.12 | 32 | 37.21 |
| MC.1.1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 78 | 91.76 | 80 | 93.02 |
| MC.1.1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 29 | 34.12 | 32 | 37.21 |
| MC.1.1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 38 | 44.71 | 40 | 46.51 |
| MC.1.1.1.8: Adscripción al SNI o SNC | 16 | 18.82 | 17 | 19.77 |
| MC.1.1.1.9: Participación en el programa de tutorías | 85 | 100.00 | 86 | 100.00 |
| Total de profesores que conforman la planta a | Total:91 | | Total:92 | |
| MC.1.1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 30 | 32.97 | 30 | 32.61 |
| Total de Cuerpos Académicos | | | | |
| Total de Cuerpos Académicos | Total:8 | | Total:8 | |
| MC.1.1.3.2: En Consolidación. | 4 | 50.00 | 5 | 62.50 |
| MC.1.1.3.3: En Formación. | 4 | 50.00 | 3 | 37.50 |
| Competitividad Académica | | | | |
| Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic | Total:6 | | Total:6 | |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | |
|--|------------------|--------|------------------|--------|
| | Número | % | Número | % |
| MC.1.2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 6 | 100.00 | 6 | 100.00 |
| MC.1.2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible | 6 | 100.00 | 6 | 100.00 |
| MC.1.2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. | 2 | 33.33 | 2 | 33.33 |
| MC.1.2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados | 2 | 33.33 | 2 | 33.33 |
| MC.1.2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores | 2 | 33.33 | 2 | 33.33 |
| MC.1.2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios | 1 | 16.67 | 1 | 16.67 |
| MC.1.2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | 1 | 16.67 | 1 | 16.67 |
| Total de PE evaluables | Total:6 | | Total:6 | |
| MC.1.2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. | 1 | 16.67 | 2 | 33.33 |
| MC.1.2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. | 1 | 16.67 | 2 | 33.33 |
| MC.1.2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable | 5 | 83.33 | 6 | 100.00 |
| MC.1.2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL | 0 | 0.00 | 1 | 16.67 |
| Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic | Total:917 | | Total:985 | |
| MC.1.2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables | 790 | 86.15 | 985 | 100.00 |
| Total de Programas Educativos de posgrado | Total:3 | | Total:3 | |
| MC.1.2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán | 1 | 33.33 | 1 | 33.33 |
| MC.1.2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) | 3 | 100.00 | 3 | 100.00 |
| Total de Matrícula de nivel posgrado | Total:44 | | Total:74 | |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|-----|-------|
| | Número | % | Número | % | | |
| MC.1.2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. | 44 | 100.00 | 74 | 100.00 | | |
| Eficiencia terminal de pregrado y posgrado | | | | | | |
| MC.1.2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | 252 | 120 | 47.62 | 261 | 131 | 50.19 |
| MC.1.2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | 120 | 102 | 85.00 | 131 | 113 | 86.26 |
| MC.1.2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado | 24 | 20 | 83.33 | 43 | 26 | 60.47 |

Resumen

| Objetivos Particulares | No. Metas | No. Acciones | No. Recursos | Monto 2012 | Monto 2013 | Monto Total 2012+2013 |
|---|-----------|--------------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------------|
| OP 1: Mejorar la atención al desarrollo integral de los estudiantes, incrementando el nivel competitivo en su desempeño durante sus estudios y al egreso y generando condiciones tanto para una óptima formación en conocimientos, habilidades y competencias propias de la carrera que cursa, como para su desarrollo pleno como individuo. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i> | 3 | 8 | 20 | \$ 1,811,850.00 | \$ 1,294,350.00 | \$ 3,106,200.00 |
| OP 2: Incrementar la competitividad de los Programas Educativos (PE) a nivel licenciatura mediante: a) la consolidación de los niveles de calidad de las licenciaturas en Matemáticas, Enseñanza de las Matemáticas, Actuarial y Ciencias de la Computación; b) el fortalecimiento del nivel de calidad de las licenciaturas en Ingeniería de Software e Ingeniería en Computación; c) la consolidación de la infraestructura física y en TIC's tanto en aulas como en laboratorios que sirven como apoyo a la docencia e investigación; d) el aseguramiento de la calidad en los servicios académicos de apoyo. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i> | 4 | 9 | 28 | \$ 3,301,300.00 | \$ 1,866,000.00 | \$ 5,167,300.00 |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Objetivos Particulares | No. Metas | No. Acciones | No. Recursos | Monto 2012 | Monto 2013 | Monto Total 2012+2013 |
|---|-----------|--------------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------------|
| OP 3: Mejorar el nivel de desarrollo de los CA y Grupos Académicos y fortalecer la planta académica promoviendo: a) la continuidad de la habilitación en posgrados y la actualización disciplinar, b) el equilibrio en la realización de funciones, c) el aseguramiento de una práctica docente acorde al modelo educativo institucional, d) el fortalecimiento de la infraestructura de TIC's, e) el incremento de la productividad académica de calidad y f) el trabajo colegiado. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i> | 4 | 14 | 35 | \$ 2,717,500.00 | \$ 3,369,000.00 | \$ 6,086,500.00 |
| OP 4: Incrementar la competitividad académica a nivel posgrado, realizando un estudio factibilidad para la apertura de un nuevo posgrado y fortaleciendo la calidad de los PE de Especialización en Estadística, Maestría en Ciencias Matemáticas y Maestría en Ciencias de la Computación, mediante: a) el incremento de la matrícula, b) el fortalecimiento del equipamiento y la infraestructura para generar trabajos de investigación y formar recursos humanos de alto nivel, c) el fomento a la movilidad estudiantil y d) la difusión de los trabajos de tesis en foros académicos nacionales e internacionales. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i> | 4 | 9 | 29 | \$ 1,039,500.00 | \$ 660,000.00 | \$ 1,699,500.00 |
| Totales: | 15 | 40 | 112 | \$ 8,870,150.00 | \$ 7,189,350.00 | \$ 16,059,500.00 |

Detalle

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Objetivo Particular | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| OP 1: Mejorar la atención al desarrollo integral de los estudiantes, incrementando el nivel competitivo en su desempeño durante sus estudios y al egreso y generando condiciones tanto para una óptima formación en conocimientos, habilidades y competencias propias de la carrera que cursa, como para su desarrollo pleno como individuo. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i> | \$ 1,811,850.00 | \$ 1,294,350.00 | \$ 3,106,200.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|--------------|--------------|---------------|
| M 1.1: Generar condiciones de equidad en los alumnos de nuevo ingreso para un aprovechamiento adecuado desde el inicio de su formación en su PE. | 3.00 | 3.00 | \$ 53,750.00 | \$ 55,000.00 | \$ 108,750.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|--------------|--------------|--------------|
| A 1.1.1: Dar seguimiento al Programa de Tutorías diseñado para los alumnos de la DES, durante su formación en el PE al que pertenece. | \$ 38,750.00 | \$ 55,000.00 | \$ 93,750.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|--------------|---|------------|---------------------|--------------|---|-----------------|-----------|
| R 1.1.1.1: Pago a instructor para impartir en la DES los siguientes cursos avalados por la ANUIES: "Seguimiento y evaluación de la tutoría" y "El papel del profesor tutor en el marco de la nueva dinámica institucional". | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Impartición del curso "Seguimiento y evaluación de la tutoría" avalado por la ANUIES, con duración de 20 horas a 25 profesores de la DES. | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Impartición del curso "El papel del profesor tutor en el marco de la nueva dinámica institucional" avalado por la ANUIES, con duración de 20 horas a 25 profesores de la DES. | \$ 50,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.2: Viático nacional para instructor que impartirá en la DES cursos avalados por la ANUIES | 1 | \$ 6,250.00 | \$ 6,250.00 | Idem anterior | 1 | \$ 7,500.00 | \$ 7,500.00 | Idem anterior | \$ 13,750.00 | Servicios |
| R 1.1.1.3: Pasaje nacional para instructor que impartirá | 1 | \$ 7,500.00 | \$ 7,500.00 | Idem anterior | 1 | \$ 6,250.00 | \$ 6,250.00 | Idem anterior | \$ 13,750.00 | Servicios |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------------|--------------------|-------------|---------------------|--------------------|--|--------------------|---------------------|
| en la DES cursos avalados por la ANUIES | | | | | | | | | | |
| R 1.1.1.4: Pasaje nacional de profesor de la DES | | | Sin Costo | | 1 | \$ 7,500.00 | \$ 7,500.00 | Participación de un integrante del comité de tutorías en el encuentro nacional de tutorías llevando una ponencia | \$ 7,500.00 | Servicios |
| R 1.1.1.5: Viáticos nacional de profesor de la DES | | | Sin Costo | | 1 | \$ 6,250.00 | \$ 6,250.00 | Idem anterior | \$ 6,250.00 | Servicios |
| R 1.1.1.6: Inscripción al encuentro nacional de profesor de la DES | | | Sin Costo | | 1 | \$ 2,500.00 | \$ 2,500.00 | Idem anterior | \$ 2,500.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 38,750.00 | | Total 2013: | | | \$ 55,000.00 | Total: | \$ 93,750.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|--------------|------------|--------------|
| A 1.1.2: Impartición de un Programa de Inducción en el verano de cada año para los alumnos de nuevo ingreso de los programas educativos ofertados en el CCEI y la UMT. | \$ 15,000.00 | \$ 0.00 | \$ 15,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------------|--|-------------|---------------------|------------------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| R 1.1.2.1: Torre duplicadora grabadora, DVD doble capa, mínimo 8 unidades de grabación | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Generar información relativa al Programa de Inducción de cada año en un DVD que incluya: material del curso, reglamento interior planes de estudio, guías operativas, entre otros. | | | Sin Costo | | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 15,000.00 | | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 15,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|---------|
| A 1.1.3: Impartición de un Programa de Nivelación en el verano de cada año para los alumnos de nuevo ingreso e impartición de talleres de apoyo académico a los alumnos inscritos en cursos regulares. | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|---|------------------|---------------------|----------------|--------------------|------------------|---------------------|------------|--------------------|-----------------|----------------|--|
| R 1.1.3.1: Pago a profesores (cubierto con recursos propios) | Sin Costo | | | | Sin Costo | | | | \$ 0.00 | Honorarios | |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 0.00 | |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| M 1.2: Evaluar la formación académica de los estudiantes al término de su carrera en aquellos PE que cuentan con Exámenes Generales de Egreso del CENEVAL, o con instrumentos similares elaborados por organismos de reconocido prestigio. | 25.00 | 25.00 | \$ 17,500.00 | \$ 18,750.00 | \$ 36,250.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|--------------|--------------|--------------|
| A 1.2.1: Evaluar mediante los Exámenes administrados por el Ceneval la formación al término de su carrera de 25 estudiantes por año de los PE de LCC, LIC y LIS. | \$ 17,500.00 | \$ 18,750.00 | \$ 36,250.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|---|------------|---------------------|---------------------|---|-------------|---------------------|---------------------|---|---------------------|---------------------|--|
| R 1.2.1.1: Pago de examen EGEL a los egresados de las licenciaturas del área de computación. | 25 | \$ 700.00 | \$ 17,500.00 | Estimular la participación en el EGEL para retroalimentación de los PE de licenciatura y mejorar los índices de titulación. | 25 | \$ 750.00 | \$ 18,750.00 | Estimular la participación en el EGEL para retroalimentación de los PE de licenciatura y mejorar los índices de titulación. | \$ 36,250.00 | Servicios | |
| Total 2012: | | | \$ 17,500.00 | | Total 2013: | | | \$ 18,750.00 | Total: | \$ 36,250.00 | |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| M 1.3: Promover actividades extracurriculares que potencien el desarrollo del estudiante en las dimensiones física, emocional, cognitivo, social y valoral-actitudinal. | 21.00 | 21.00 | \$ 1,740,600.00 | \$ 1,220,600.00 | \$ 2,961,200.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|--------------|--------------|---------------|
| A 1.3.1: Organizar/apoyar la organización anual de al menos siete actividades académicas extracurriculares (Acerquémonos a la Investigación, Concurso de Programación, Ciclo de actividades culturales, taller de hábitos de estudio, Feria de Proyectos en la UMT, Concurso de Cálculo). | \$ 64,600.00 | \$ 64,600.00 | \$ 129,200.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|--------------|--|------------|---------------------|--------------|--|-----------------|-----------|
| R 1.3.1.1: Pago a instructor por impartición del taller "Hábitos de estudio" | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Impartición de un taller en apoyo a los estudiantes para mejorar sus técnicas de estudio y abatir los índices de reprobación. | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Impartición de un taller en apoyo a los estudiantes para mejorar sus técnicas de estudio y abatir los índices de reprobación. | \$ 50,000.00 | Servicios |
| R 1.3.1.2: Pasajes nacionales para estudiantes y profesor coordinador | 4 | \$ 4,500.00 | \$ 18,000.00 | Pasajes de tres estudiantes que participarán en el concurso nacional de programación, y del profesor-asesor que los coordina. | 4 | \$ 4,500.00 | \$ 18,000.00 | Pasajes de tres estudiantes que participarán en el concurso nacional de programación, y del profesor-asesor que los coordina. | \$ 36,000.00 | Servicios |
| R 1.3.1.3: Viáticos nacionales para estudiantes y profesor coordinador | 4 | \$ 3,900.00 | \$ 15,600.00 | Viáticos de tres estudiantes que participarán en el concurso nacional de programación, y del profesor-asesor que los coordina. | 4 | \$ 3,900.00 | \$ 15,600.00 | Viáticos de tres estudiantes que participarán en el concurso nacional de programación, y del profesor-asesor que los coordina. | \$ 31,200.00 | Servicios |
| R 1.3.1.4: Inscripciones de los estudiantes al Concurso | 3 | \$ 2,000.00 | \$ 6,000.00 | Inscripciones de tres estudiantes que participarán en el concurso nacional de programación | 3 | \$ 2,000.00 | \$ 6,000.00 | Inscripciones de tres estudiantes que participarán en el concurso nacional de programación. | \$ 12,000.00 | Servicios |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------|------------|---------------------|--------------|--------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------|-----------------|---------------|
| Total 2012: | | | \$ 64,600.00 | | Total 2013: | | | \$ 64,600.00 | Total: | \$ 129,200.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|--------------|--------------|---------------|
| A 1.3.2: Apoyar la participación de los estudiantes de la DES en actividades deportivas organizados por la Institución, o en eventos deportivos a nivel estatal/nacional. | \$ 52,000.00 | \$ 52,000.00 | \$ 104,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|--------------|--|-------------|---------------------|--------------|--|-----------------|---------------|
| R 1.3.2.1: Uniformes para estudiantes | 120 | \$ 350.00 | \$ 42,000.00 | Apoyo a las representaciones estudiantiles de la DES en competencias locales y nacionales. | 120 | \$ 350.00 | \$ 42,000.00 | Apoyo a las representaciones estudiantiles de la DES en competencias locales y nacionales. | \$ 84,000.00 | Materiales |
| R 1.3.2.2: Pasajes para estudiante | 2 | \$ 5,000.00 | \$ 10,000.00 | Apoyo a estudiantes seleccionados para representar a la institución en competencias deportivas | 2 | \$ 5,000.00 | \$ 10,000.00 | Apoyo a estudiantes seleccionados para representar a la institución en competencias deportivas | \$ 20,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 52,000.00 | | Total 2013: | | | \$ 52,000.00 | Total: | \$ 104,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|--------------|--------------|--------------|
| A 1.3.3: Ofrecer a nivel de campus talleres de formación integral para el estudiantado (guitarra, ajedrez, música, danza, fotografía,...). | \$ 24,000.00 | \$ 24,000.00 | \$ 48,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|--------------|---|------------|---------------------|--------------|---|-----------------|-----------|
| R 1.3.3.1: Pago de instructor para impartición de talleres de formación integral organizado por la DES. | 4 | \$ 6,000.00 | \$ 24,000.00 | Impartición de actividades extracurriculares para desarrollo integral del estudiantado. | 4 | \$ 6,000.00 | \$ 24,000.00 | Impartición de actividades extracurriculares para desarrollo integral del estudiantado. | \$ 48,000.00 | Servicios |
| R 1.3.3.2: Pago de instructor para | | | Sin Costo | | | | Sin Costo | | \$ 0.00 | Servicios |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|--------------|--------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------|-----------------|--------------|
| impartir talleres de formación integral del Campus (cubierto con recursos Propios) | | | | | | | | | | |
| Total 2012: | | | \$ 24,000.00 | | Total 2013: | | | \$ 24,000.00 | Total: | \$ 48,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| A 1.3.4: Continuar la organización de las actividades de la agenda de prácticas sustentables del campus dentro del Programa de Gestión Ambiental de la UADY. (Programa de Eficiencia Energética, Reforestación del Campus, Manejo de residuos peligrosos, Semana de Prevención, Semana de Seguridad e Higiene, etc...). | \$ 1,600,000.00 | \$ 1,080,000.00 | \$ 2,680,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|-----------------|---|------------|---------------------|---------------|---|-----------------|---------------------------|
| R 1.3.4.1: Aires Acondicionados de alta eficiencia de 24,000 BTU's | 5 | \$ 16,000.00 | \$ 80,000.00 | Sustitución por obsolescencia de aires acondicionados del Centro de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la DES (10 años de antigüedad), por aires acondicionados de alta eficiencia amigables con el medio ambiente. | 5 | \$ 16,000.00 | \$ 80,000.00 | Sustitución por obsolescencia de aires acondicionados de cubículos de profesores (10 años de antigüedad), por aires acondicionados de alta eficiencia amigables con el medio ambiente. | \$ 160,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.3.4.3: Instalación de "tecnologías verdes" para el suministro de energía alterna. | 1 | \$ 1,440,000.00 | \$ 1,440,000.00 | Iniciar a la DES en el uso de energía alternativa para compensar el aumento en el consumo de la energía eléctrica derivada de los aires acondicionados recomendados por los CIEES y para preservar el medio ambiente. | 1 | \$ 960,000.00 | \$ 960,000.00 | Continuar en la DES el uso de energía alternativa para compensar el aumento en el consumo de la energía eléctrica derivada de los aires acondicionados recomendados por los CIEES y para preservar el medio ambiente. | \$ 2,400,000.00 | Servicios |
| R 1.3.4.4: Sistema de riego | 1 | \$ 80,000.00 | \$ 80,000.00 | Primera etapa para el fortalecimiento de la participación de la DES | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | Segunda etapa para el fortalecimiento de la participación de la DES | \$ 120,000.00 | Infraestructura Académica |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|----------|------------|---------------------|------------------------------------|--|------------|---------------------|------------|--|-------------------------------|------|
| | | | | en el programa de Gestión del Medio Ambiente institucional reforestando y dándole mantenimiento adecuado a sus áreas verdes. | | | | en el programa de Gestión del Medio Ambiente institucional reforestando y dándole mantenimiento adecuado a sus áreas verdes. | | |
| | | | Total 2012: \$ 1,600,000.00 | | | | | Total 2013: \$ 1,080,000.00 | Total: \$ 2,680,000.00 | |

| Objetivo Particular | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---------------------|------------|------------|-------|
|---------------------|------------|------------|-------|

OP 2: Incrementar la competitividad de los Programas Educativos (PE) a nivel licenciatura mediante: a) la consolidación de los niveles de calidad de las licenciaturas en Matemáticas, Enseñanza de las Matemáticas, Actuaría y Ciencias de la Computación; b) el fortalecimiento del nivel de calidad de las licenciaturas en Ingeniería de Software e Ingeniería en Computación; c) la consolidación de la infraestructura física y en TIC's tanto en aulas como en laboratorios que sirven como apoyo a la docencia e investigación; d) el aseguramiento de la calidad en los servicios académicos de apoyo.
Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|------|------------|------------|------------|------------|-------|
|------|------------|------------|------------|------------|-------|

M 2.1: Fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje de los 6 PE de la DES para la mejora de los indicadores de trayectoria escolar y para que el 100% de los PE se encuentren clasificados en el Nivel 1 de calidad de los CIEES y los 3 PE del área de cómputo estén acreditados.

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--------|------------|------------|-------|
|--------|------------|------------|-------|

A 2.1.1: Realizar estudios de seguimiento de egresados y empleadores de acuerdo con el proyecto de la UADY.

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|----------|------------|---------------------|------------|--------------------|------------|---------------------|------------|--------------------|-----------------|------|
|----------|------------|---------------------|------------|--------------------|------------|---------------------|------------|--------------------|-----------------|------|

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|------------------|--------------------|-----------------|----------------|
| R 2.1.1.1: Logística para reuniones de trabajo (cubierto con ingresos propios) | | | Sin Costo | | | | Sin Costo | | \$ 0.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | | \$ 0.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|--------------|---------------|
| A 2.1.2: Someter a evaluación por CIEES el programa educativo de Ingeniería en Computación y a acreditación por CONAIC los programas educativos de Ingeniería de Software e Ingeniería en Computación y capacitar a dos profesores en el "Curso de Formación de Evaluadores" que imparte el CONAIC. | \$ 117,300.00 | \$ 27,000.00 | \$ 144,300.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|---|------------|---------------------|---------------------|---|---------------------|----------------------|
| R 2.1.2.2: Pasajes nacionales para profesores | 2 | \$ 4,500.00 | \$ 9,000.00 | Capacitar a 2 profesores de la DES para curso de formación de evaluadores del CONAIC. | 2 | \$ 5,000.00 | \$ 10,000.00 | Capacitar a 2 profesores de la DES para curso de formación de evaluadores del CONAIC. | \$ 19,000.00 | Servicios |
| R 2.1.2.3: Viáticos nacionales para profesores | 2 | \$ 5,000.00 | \$ 10,000.00 | Capacitar a 2 profesores de la DES para curso de formación de evaluadores del CONAIC. | 2 | \$ 5,500.00 | \$ 11,000.00 | Capacitar a 2 profesores de la DES para curso de formación de evaluadores del CONAIC. | \$ 21,000.00 | Servicios |
| R 2.1.2.4: Inscripción a curso para profesores | 2 | \$ 2,750.00 | \$ 5,500.00 | Capacitar a 2 profesores de la DES para curso de formación de evaluadores del CONAIC. | 2 | \$ 3,000.00 | \$ 6,000.00 | Capacitar a 2 profesores de la DES para curso de formación de evaluadores del CONAIC. | \$ 11,500.00 | Servicios |
| R 2.1.2.5: Pago de certificación de dos PE | 1 | \$ 92,800.00 | \$ 92,800.00 | Pago al CONAIC para la certificación de LIC. | | | Sin Costo | | \$ 92,800.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 117,300.00 | Total 2013: | | | \$ 27,000.00 | Total: | | \$ 144,300.00 |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 2.1.3: En respuesta a las recomendaciones de los organismos evaluadores externos, dotar de aires acondicionados las aulas de los bloques C, D y H para el adecuado desarrollo de los planes de estudio. | \$ 312,000.00 | \$ 432,000.00 | \$ 744,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|---------------|---|------------|---------------------|---------------|---|-----------------|---------------------------|
| R 2.1.3.1: Aires acondicionados de alta eficiencia de 24000 BTU's | 14 | \$ 16,000.00 | \$ 224,000.00 | Recomendación de los CIEES y el CONAIC: Aulas del edificio H. | 16 | \$ 16,000.00 | \$ 256,000.00 | Recomendación de los CIEES y el CONAIC: Aulas del edificio C. | \$ 480,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.2: Videoproyectores resolución nativa WXGA, 3000 lumens, de led | 4 | \$ 22,000.00 | \$ 88,000.00 | Habilitar aulas de acuerdo a recomendación de los CIEES usando videoproyectores de alta eficiencia y amigables al medio ambiente. Aulas del edificio D. | 8 | \$ 22,000.00 | \$ 176,000.00 | Habilitar aulas de acuerdo a recomendación de los CIEES usando videoproyectores de alta eficiencia y amigables al medio ambiente. Aulas del edificio C. | \$ 264,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 312,000.00 | Total 2013: | | | \$ 432,000.00 | Total: | \$ 744,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|--------------|--------------|---------------|
| A 2.1.4: Fortalecer el acervo de las áreas de matemáticas y computación de la biblioteca del campus | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | \$ 100,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|--------------|--|------------|---------------------|--------------|--|-----------------|---------|
| R 2.1.4.1: Libros del área de matemáticas y computación. | 50 | \$ 1,000.00 | \$ 50,000.00 | Atender las necesidades bibliográficas y sustituir los ejemplares deteriorados por el uso. | 50 | \$ 1,000.00 | \$ 50,000.00 | Atender las necesidades bibliográficas y sustituir los ejemplares deteriorados por el uso. | \$ 100,000.00 | Acervos |
| Total 2012: | | | \$ 50,000.00 | Total 2013: | | | \$ 50,000.00 | Total: | \$ 100,000.00 | |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| M 2.2: Consolidar la infraestructura física de aulas y laboratorios en que operan los 6 PE de licenciatura de la DES. | 140.00 | 181.00 | \$ 2,495,000.00 | \$ 1,030,000.00 | \$ 3,525,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| A 2.2.1: Adquirir la infraestructura de TIC's, audiovisual, software y mobiliario para el adecuado desarrollo de los PE de Licenciatura. | \$ 2,495,000.00 | \$ 1,030,000.00 | \$ 3,525,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|---------------|--|------------|---------------------|---------------|--|-----------------|---------------------------|
| R 2.2.1.1: Sillas de paleta | 60 | \$ 1,000.00 | \$ 60,000.00 | Para sustituir las deterioradas (20 zurdas y 40 diestras). | 60 | \$ 1,000.00 | \$ 60,000.00 | Para sustituir las deterioradas (20 zurdas y 40 diestras). | \$ 120,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.2: R1.Antenas para punto de acceso inalámbrico de 5Ghz para estándar A | 10 | \$ 4,000.00 | \$ 40,000.00 | Complementar la infraestructura para acceder a la red inalámbrica de la Facultad. | 10 | \$ 4,000.00 | \$ 40,000.00 | Complementar la infraestructura para acceder a la red inalámbrica de la Facultad. | \$ 80,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.3: R1. Puntos de acceso inalámbricos (que soporten tecnología N e inferiores) | 5 | \$ 20,000.00 | \$ 100,000.00 | Complementar la infraestructura para acceder a la red inalámbrica de la Facultad. | 5 | \$ 20,000.00 | \$ 100,000.00 | Complementar la infraestructura para acceder a la red inalámbrica de la Facultad. | \$ 200,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.4: Licencias de software del área de matemáticas y computación. | 5 | \$ 70,000.00 | \$ 350,000.00 | Actualización de las licencias del Software utilizadas en la DES en el área de matemáticas y computación.(p.e. SPSS, Maple, Statgraphics, AdobeCS, Matlab) | 5 | \$ 70,000.00 | \$ 350,000.00 | Actualización de las licencias del Software utilizadas en la DES en el área de matemáticas y computación.(p.e. SPSS, Maple, Statgraphics, AdobeCS, Matlab) | \$ 700,000.00 | Servicios |
| R 2.2.1.5: Módulos de memoria para expandir memoria de PC a 4 GB | 25 | \$ 2,800.00 | \$ 70,000.00 | Mantener actualizados los equipos del Centro de Cómputo de la DES. | 65 | \$ 3,000.00 | \$ 195,000.00 | Mantener actualizados los equipos del Centro de Cómputo de la DES. | \$ 265,000.00 | Materiales |
| R 2.2.1.6: Netbook al menos 2GB en RAM, DD de 100G, Procesador Intel | 10 | \$ 7,000.00 | \$ 70,000.00 | Sustituir los equipos dañados utilizados para préstamo en la Unidad Multidisciplinaria Tizimin. | 5 | \$ 7,000.00 | \$ 35,000.00 | Sustituir los equipos dañados utilizados para préstamo en la Unidad Multidisciplinaria Tizimin. | \$ 105,000.00 | Infraestructura Académica |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|---|------------|---------------------|-----------------|---|-------------|---------------------|---------------|--|-----------------|---------------------------|--|
| R 2.2.1.7: Licencias de software del área de matemáticas. | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | Compra de licencias de software Cabri para el área de matemáticas. | Sin Costo | | | | \$ 50,000.00 | Servicios | |
| R 2.2.1.8: Pintarones | 10 | \$ 2,500.00 | \$ 25,000.00 | Aulas. Para sustituir los deteriorados y sustituir las pizarras verdes cuyo uso del gis afecta el rendimiento de los videoproyectores. | Sin Costo | | | | \$ 25,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.2.1.9: Sillas de visita | Sin Costo | | | | 25 | \$ 800.00 | \$ 20,000.00 | Cubiculos, laboratorios y CTIC. Para sustituir los deteriorados. | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.2.1.10: Videoproyectores, resolución nativa WXGA, 3000 lumenes, LED | 5 | \$ 22,000.00 | \$ 110,000.00 | Actualización de videoproyectores del CTIC que ya están obsoletos y deteriorados por videoproyectores de alta eficiencia y amigables con el medio ambiente | 5 | \$ 22,000.00 | \$ 110,000.00 | Actualización de videoproyectores del CTIC que ya están obsoletos y deteriorados por videoproyectores de alta eficiencia y amigables con el medio ambiente | \$ 220,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.2.1.11: Planta de emergencia | 1 | \$ 1,500,000.00 | \$ 1,500,000.00 | Mantener la continuidad de los servicios del centro de cómputo ante los constantes cortes de energía eléctrica motivados por la lejanía de la DES de los centros urbanos. | Sin Costo | | | | \$ 1,500,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.2.1.12: Instalación de cortinas | 8 | \$ 15,000.00 | \$ 120,000.00 | Para sustituir las deterioradas: 8 aulas del edificio D. | 1 | \$ 120,000.00 | \$ 120,000.00 | Para sustituir las deterioradas: 8 aulas del edificio H. | \$ 240,000.00 | Servicios | |
| Total 2012: | | | \$ 2,495,000.00 | | Total 2013: | | | \$ 1,030,000.00 | Total: | \$ 3,525,000.00 | |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|--------------|--------------|---------------|
| M 2.3: Vincular a la DES con el entorno a través actividades académicas y de convenios para el desarrollo de proyectos de Prácticas Profesionales y de Servicio Social. | 13.00 | 13.00 | \$ 99,000.00 | \$ 99,000.00 | \$ 198,000.00 |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|---------|
| A 2.3.1: Establecer dos nuevos convenios por año para el desarrollo de proyectos de Prácticas Profesionales y de Servicio Social con los sectores productivo y social que brinden escenarios reales de aprendizaje en los alumnos. | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|-------------|---------------------|------------------|--------------------|-----------------|----------------|
| R 2.3.1.1: Logística para reuniones de trabajo | | | Sin Costo | | | | Sin Costo | | \$ 0.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 0.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|--------------|--------------|---------------|
| A 2.3.2: Continuar implementando un programa anual de difusión de las áreas de competencia de la DES en los niveles educativos de primaria, secundaria y bachillerato. Desarrollar Proyectos de Servicio Social vinculados a Programas de Difusión de la Ciencia y Tecnología que brinden escenarios de formación integral en los estudiantes (Astronomía para niños de primaria, Olimpiada Mexicana de Matemáticas-Fase Estatal, Concurso Anual de Matemáticas del Sureste, Jornadas de Matemáticas y Computación, Juega, Aprende y Diviértete con Linux,...). | \$ 99,000.00 | \$ 99,000.00 | \$ 198,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------------|--|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|-----------|
| R 2.3.2.1: Pasajes para estudiantes representantes del Estado en el Concurso Nacional de la Olimpiada de Matemáticas | 7 | \$ 7,000.00 | \$ 49,000.00 | Asistencia de la Delegación Estatal de la Olimpiada Mexicana de Matemáticas al Concurso Nacional en el estado que el Comité Olímpico Nacional determine. | 7 | \$ 7,000.00 | \$ 49,000.00 | Asistencia de la Delegación Estatal de la Olimpiada Mexicana de Matemáticas al Concurso Nacional en el estado que el Comité Olímpico Nacional determine. | \$ 98,000.00 | Servicios |
| R 2.3.2.2: Viáticos para estudiantes representantes del | 7 | \$ 2,500.00 | \$ 17,500.00 | Asistencia de la Delegación Estatal de la Olimpiada Mexicana | 7 | \$ 2,500.00 | \$ 17,500.00 | Asistencia de la Delegación Estatal de la Olimpiada Mexicana | \$ 35,000.00 | Servicios |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|--|------------|---------------------|--------------|---|------------|---------------------|--------------|---|-----------------|-----------|---------------|
| Estado en el Concurso Nacional de la Olimpiada de Matemáticas | | | | de Matemáticas al Concurso Nacional en el estado que el Comité Olímpico Nacional determine. | | | | de Matemáticas al Concurso Nacional en el estado que el Comité Olímpico Nacional determine. | | | |
| R 2.3.2.3: Pasajes para estudiantes seleccionados en el Concurso Nacional de la Olimpiada de Matemáticas | 5 | \$ 5,000.00 | \$ 25,000.00 | Asistencia de los seleccionados a las asesorías nacionales a los estados que el Comité Olímpico Nacional determine. | 5 | \$ 5,000.00 | \$ 25,000.00 | Asistencia de los seleccionados a las asesorías nacionales a los estados que el Comité Olímpico Nacional determine. | \$ 50,000.00 | Servicios | |
| R 2.3.2.4: Viáticos para estudiantes seleccionados en el Concurso Nacional de la Olimpiada de Matemáticas | 5 | \$ 1,500.00 | \$ 7,500.00 | Asistencia de los seleccionados a las asesorías nacionales a los estados que el Comité Olímpico Nacional determine. | 5 | \$ 1,500.00 | \$ 7,500.00 | Asistencia de los seleccionados a las asesorías nacionales a los estados que el Comité Olímpico Nacional determine. | \$ 15,000.00 | Servicios | |
| Total 2012: | | | \$ 99,000.00 | Total 2013: | | | \$ 99,000.00 | Total: | | | \$ 198,000.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| M 2.4: Fortalecer el programa de Movilidad Estudiantil hacia otras instituciones a nivel licenciatura, apoyando económicamente la movilidad a nivel internacional o nacional de cuando menos un estudiante de cada uno de los 6 PE de nivel licenciatura de la DES. | 30.00 | 30.00 | \$ 228,000.00 | \$ 228,000.00 | \$ 456,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 2.4.1: Promover la participación de los estudiantes de todos los PE de la DES en el Programa Institucional de Inglés implementado en el CCEI. | \$ 120,000.00 | \$ 120,000.00 | \$ 240,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|---------------|---|------------|---------------------|---------------|---|-----------------|------------|
| R 2.4.1.1: Honorarios para instructor de curso de Inglés. | 24 | \$ 5,000.00 | \$ 120,000.00 | Impartición de cursos de inglés a los estudiantes de la DES | 24 | \$ 5,000.00 | \$ 120,000.00 | Impartición de cursos de inglés a los estudiantes de la DES | \$ 240,000.00 | Honorarios |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------|------------|---------------------|---------------|--|-------------|---------------------|------------|--|-----------------|---------------|
| | | | | de acuerdo al modelo educativo y en el marco del Programa Institucional de Inglés. | | | | de acuerdo al modelo educativo y en el marco del Programa Institucional de Inglés. | | |
| Total 2012: | | | \$ 120,000.00 | | Total 2013: | | | \$ 120,000.00 | Total: | \$ 240,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 2.4.2: Fortalecer el programa de Movilidad Estudiantil hacia otras instituciones a nivel licenciatura, apoyando económicamente la movilidad a nivel internacional o nacional de cuando menos un estudiante de cada uno de los 6 PE de nivel licenciatura de la DES. | \$ 108,000.00 | \$ 108,000.00 | \$ 216,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|--------------|--|------------|---------------------|--------------|--|-----------------|-----------|
| R 2.4.2.1: Pasajes aéreo internacional para movilidad estudiantil. El destino es una universidad norteamericana, una europea o una latinoamericana; se sabrá con precisión hasta que se publiquen los resultados de la convocatoria institucional. | 6 | \$ 10,000.00 | \$ 60,000.00 | Pasajes aéreos para movilidad internacional de estudiantes durante un periodo semestral cursando asignaturas de su plan de estudios. El destino es una universidad norteamericana, una europea o una latinoamericana; se sabrá con precisión hasta que se publiquen los resultados de la convocatoria institucional. | 6 | \$ 10,000.00 | \$ 60,000.00 | Pasajes aéreos para movilidad internacional de estudiantes durante un periodo semestral cursando asignaturas de su plan de estudios. El destino es una universidad norteamericana, una europea o una latinoamericana; se sabrá con precisión hasta que se publiquen los resultados de la convocatoria institucional. | \$ 120,000.00 | Servicios |
| R 2.4.2.2: Viáticos internacionales para movilidad de estudiantes. El destino es una universidad norteamericana, una europea o una latinoamericana; se sabrá con precisión hasta que se publiquen | 6 | \$ 8,000.00 | \$ 48,000.00 | Viáticos para movilidad internacional de estudiantes durante un periodo semestral cursando asignaturas de su plan de estudios. El destino es una universidad norteamericana, una | 6 | \$ 8,000.00 | \$ 48,000.00 | Viáticos para movilidad internacional de estudiantes durante un periodo semestral cursando asignaturas de su plan de estudios. El destino es una universidad norteamericana, una | \$ 96,000.00 | Servicios |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|---------------|--|------------|---------------------|---------------|--|-----------------|---------------|
| los resultados de la convocatoria institucional. | | | | europaea o una latinoamericana; se sabrá con precisión hasta que se publiquen los resultados de la convocatoria institucional. | | | | europaea o una latinoamericana; se sabrá con precisión hasta que se publiquen los resultados de la convocatoria institucional. | | |
| Total 2012: | | | \$ 108,000.00 | Total 2013: | | | \$ 108,000.00 | Total: | | \$ 216,000.00 |

| Objetivo Particular | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| OP 3: Mejorar el nivel de desarrollo de los CA y Grupos Académicos y fortalecer la planta académica promoviendo: a) la continuidad de la habilitación en posgrados y la actualización disciplinar, b) el equilibrio en la realización de funciones, c) el aseguramiento de una práctica docente acorde al modelo educativo institucional, d) el fortalecimiento de la infraestructura de TIC's, e) el incremento de la productividad académica de calidad y f) el trabajo colegiado. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i> | \$ 2,717,500.00 | \$ 3,369,000.00 | \$ 6,086,500.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| M 3.1: Incrementar el nivel de consolidación de 2 CA (Geometría Diferencial, Sistemas Dinámicos y aplicaciones; Ecuaciones Diferenciales y Análisis), ingresar al PROMEP con grado de desarrollo "en consolidación" a un Grupo Académico (del área de computación) y asegurar la permanencia en el PROMEP de 6 CA, cuando menos con su grado de desarrollo actual (Ciencias de la Computación-Tizimin, Álgebra, Estadística, Modelado y Simulación Computacional de Sistemas Físicos, Enseñanza de las Matemáticas, Pedagogía e Innovación en Educación Matemática). | 154.00 | 168.00 | \$ 1,681,000.00 | \$ 2,352,500.00 | \$ 4,033,500.00 |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|-----------------|-----------------|
| A 3.1.1: Proporcionar a los CA una infraestructura de telecomunicaciones eficiente y apoyarlos en la adquisición de equipo de cómputo, de laboratorio y demás infraestructura que requieran para el adecuado desarrollo de las LGAC. | \$ 470,000.00 | \$ 1,119,000.00 | \$ 1,589,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|---|------------|---------------------|---------------|---|-------------|---------------------|---------------|---|-----------------|---------------------------|--|
| R 3.1.1.1: Servidor para la virtualización Intel Xeon 6C 28 GB RAM 8 DD 300 GB | 1 | \$ 150,000.00 | \$ 150,000.00 | Eficientar la red interna de la DES. | Sin Costo | | | | \$ 150,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 3.1.1.2: Tarjetas HBA para conectar servidores a SAN | 5 | \$ 24,000.00 | \$ 120,000.00 | Aumentar redundancia entre servidores y la SAN para mejorar los servicios existentes de la WEB. | 5 | \$ 24,000.00 | \$ 120,000.00 | Aumentar redundancia entre servidores y la SAN para mejorar los servicios existentes de la WEB. | \$ 240,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 3.1.1.3: Computadora portátil, procesador core i5 intel, 4 GB en RAM, pantalla 14" | 10 | \$ 20,000.00 | \$ 200,000.00 | Renovar el equipo de cómputo obsoleto de los PTC. | 10 | \$ 20,000.00 | \$ 200,000.00 | Renovar el equipo de cómputo obsoleto de los PTC. | \$ 400,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 3.1.1.4: Discos duros de alto rendimiento para la SAN | Sin Costo | | | | 12 | \$ 12,000.00 | \$ 144,000.00 | Aumentar la capacidad de almacenamiento en SAN. | \$ 144,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 3.1.1.5: Expansión de sistema de almacenamiento de SAN | Sin Costo | | | | 1 | \$ 55,000.00 | \$ 55,000.00 | Aumentar la capacidad de almacenamiento en SAN. | \$ 55,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 3.1.1.6: SWITCH CORE de 10/100/1000 | Sin Costo | | | | 1 | \$ 600,000.00 | \$ 600,000.00 | Eficientar la red interna de la DES. | \$ 600,000.00 | Infraestructura Académica | |
| Total 2012: | | | \$ 470,000.00 | | Total 2013: | | | \$ 1,119,000.00 | Total: | \$ 1,589,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|-----------------|
| A 3.1.2: Apoyar la publicación o presentación del trabajo colegiado de los CA en revistas de investigación, congresos especializados y medios electrónicos. | \$ 621,000.00 | \$ 621,000.00 | \$ 1,242,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|--------------------|--|------------|---------------------|--------------------|---|-----------------|-----------|
| R 3.1.2.1: Pasajes internacionales para profesores | 18 | \$ 16,500.00 | \$ 297,000.00 | Discusión de trabajos de investigación y vinculación con profesores de otras IES internacionales en congresos especializados. CA Análisis: 2 prof Cong. Intl. Relacionado con Análisis y Ecuaciones Diferenciales (2013); CA Geometría: 2 prof Cong. Intl. Relacionado con Geometría Diferencial (2013); GA Computación: 2 prof Congr. Intl. Relacionado con área de computación (2013); CA Ciencias Comp Tiz: 2 prof Cong. Intl relacionado con área de Computación (2013); CA Álgebra: 1 prof. Cong. Intl. Relacionado con Álgebra (2013); CA Estadística: 2 prof Cong. Intl. Relacionado con Aplicaciones de Estadística (2013); CA Modelado y Simulación: 3 prof. Cong. Intl. Relacionado con área Modelación y área de computación(2013); CAs Matemática Educativa y Pedagogía e Innovación: 4 prof. Reunión Latinoamericana de Mat Educ (2013) | 18 | \$ 16,500.00 | \$ 297,000.00 | Discusión de trabajos de investigación y vinculación con profesores de otras IES internacionales en congresos especializados. CA Análisis: 2 prof Cong. Intl. Relacionado con Análisis y Ecuaciones Diferenciales (2014); CA Geometría: 2 prof Cong. Intl. Relacionado con Geometría Diferencial (2014); GA Computación: 2 prof Congr. Intl. Relacionado con área de computación (2014); CA Ciencias Comp Tiz: 2 prof Cong. Intl relacionado con área de Computación (2014); CA Álgebra: 1 prof. Cong. Intl. Relacionado con Álgebra (2014); CA Estadística: 2 prof Cong. Intl. Relacionado con Aplicaciones de Estadística (2014); CA Modelado y Simulación: 3 prof. Cong. Intl. Relacionado con área Modelación y área de computación(2014); C As Matemática Educativa y Pedagogía e Innovación: 4 prof. Reunión Latinoamericana de Mat Educ (2014) | \$ 594,000.00 | Servicios |
| R 3.1.2.2: Viáticos internacionales para profesores | 18 | \$ 11,000.00 | \$ 198,000.00 | Idem anterior | 18 | \$ 11,000.00 | \$ 198,000.00 | Idem anterior | \$ 396,000.00 | Servicios |
| R 3.1.2.3: Inscripciones para profesores | 18 | \$ 7,000.00 | \$ 126,000.00 | Idem anterior | 18 | \$ 7,000.00 | \$ 126,000.00 | Idem anterior | \$ 252,000.00 | Servicios |
| | | | Total 2012: | | | | Total 2013: | | Total: | |
| | | | \$ 621,000.00 | | | | \$ 621,000.00 | | \$ 1,242,000.00 | |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|-----------------|
| A 3.1.3: Propiciar la interacción de los CA con otros CA a nivel campus y a nivel nacional, con especial interés en el desarrollo de las actividades que conduzcan al fortalecimiento de la participación de académicos en redes de colaboración. | \$ 500,000.00 | \$ 522,500.00 | \$ 1,022,500.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------|---|------------|---------------------|---------------|---|-----------------|-----------|
| R 3.1.3.1: Pasajes para que PTC de la DES realice visita académica nacional | 10 | \$ 7,500.00 | \$ 75,000.00 | Visitas académicas de colaboración y cooperación entre CA de la DES e instituciones externas con LGAC similares a las de la DES, produciendo proyectos y/o trabajos conjuntos que contribuyan a lograr la consolidación de los CA. CA Álgebra 2 prof (2013); CA de Ecuaciones Diferenciales 1 prof (2013); CA Ciencias de la Computación Tizimin 1 prof (2013); CA Estadística 2 prof (2013); CA Geometría 3 prof (2013); CA Modelado y Simulación 1 prof. (2013) | 11 | \$ 7,500.00 | \$ 82,500.00 | Visitas académicas de colaboración y cooperación entre CA de la DES e instituciones externas con LGAC similares a las de la DES, produciendo proyectos y/o trabajos conjuntos que contribuyan a lograr la consolidación de los CA. CA Álgebra 2 prof (2014); CA de Ecuaciones Diferenciales 1 prof (2014); CA Ciencias de la Computación Tizimin 1 prof (2014); CA Estadística 2 prof (2014); CA Geometría 4 prof (2014); CA Modelado y Simulación 1 prof. (2014) | \$ 157,500.00 | Servicios |
| R 3.1.3.2: Viáticos para que PTC de la DES realice visita académica nacional | 10 | \$ 15,000.00 | \$ 150,000.00 | Idem anterior | 11 | \$ 15,000.00 | \$ 165,000.00 | Idem anterior | \$ 315,000.00 | Servicios |
| R 3.1.3.3: Pasajes nacionales para académicos invitados a la DES | 20 | \$ 7,500.00 | \$ 150,000.00 | Invitación a profesores de instituciones externas, destacados en las LGAC de la DES, para intercambio de experiencias académicas y/o trabajos de investigación que | 20 | \$ 7,500.00 | \$ 150,000.00 | Invitación a profesores de instituciones externas, destacados en las LGAC de la DES, para intercambio de experiencias académicas y/o trabajos de investigación que | \$ 300,000.00 | Servicios |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------|---|------------|---------------------|---------------|---|-----------------|-----------|
| | | | | contribuyan a lograr la consolidación de los CA. 2 invitados por CA y 2 por GA (2013) | | | | contribuyan a lograr la consolidación de los CA. 2 invitados por CA y 2 por GA (2014) | | |
| R 3.1.3.4: Viáticos para académicos invitados a la DES | 20 | \$ 6,250.00 | \$ 125,000.00 | Idem anterior | 20 | \$ 6,250.00 | \$ 125,000.00 | Idem anterior | \$ 250,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 500,000.00 | Total 2013: | | | \$ 522,500.00 | Total: \$ 1,022,500.00 | | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|--------------|--------------|---------------|
| A 3.1.4: Adquirir acervo bibliográfico relacionados con las LGAC de la DES. | \$ 90,000.00 | \$ 90,000.00 | \$ 180,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|--------------|--|------------|---------------------|--------------|--|-----------------|---------|
| R 3.1.4.1: Libros de las áreas de computación y matemáticas | 90 | \$ 1,000.00 | \$ 90,000.00 | Infraestructura necesaria para el óptimo funcionamiento de los CAs y GAs | 90 | \$ 1,000.00 | \$ 90,000.00 | Infraestructura necesaria para el óptimo funcionamiento de los CAs y GAs | \$ 180,000.00 | Acervos |
| Total 2012: | | | \$ 90,000.00 | Total 2013: | | | \$ 90,000.00 | Total: \$ 180,000.00 | | |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|---------------|---------------|-----------------|
| M 3.2: Lograr en la DES que en el primer año, 40 (47%) PTC tengan Perfil Deseable (43-49% en el segundo año) y 17 (20%) estén adscritos al SNI (18-21% en el segundo año). | 63.00 | 62.00 | \$ 707,500.00 | \$ 687,500.00 | \$ 1,395,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|---------------|-----------------|
| A 3.2.1: Estimular la obtención del Perfil Deseable y del SNI proporcionando apoyo para la publicación o presentación en eventos académicos especializados de los trabajos de los PTC. | \$ 637,500.00 | \$ 637,500.00 | \$ 1,275,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|--|------------|---------------------|----------------------|---|--------------------|---------------------|---------------|---|-----------------|------------------------|--|
| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
| R 3.2.1.1: Pasajes Nacionales para PTC de la DES | 26 | \$ 7,500.00 | \$ 195,000.00 | Discusión de trabajos de investigación y vinculación con profesores de otras IES Nacionales en congresos especializados relacionados con áreas que se cultivan en los CA. CA Ecuaciones Dif y Análisis: 2 prof (2013); CA Geometría: 2 prof (2013); GA's Computación: 3 prof (2013); CA Ciencias Comp Tiz: 3 prof (2013); CA Álgebra: 2 prof. (2013); CA Estadística: 4 prof (2013); CA Modelado y Simulación: 5 prof (2013); CAs Matemática Educativa y Pedagogía e Innovación: 5 prof. Escuela de Invierno de Mat Educ (2013) | 26 | \$ 7,500.00 | \$ 195,000.00 | Discusión de trabajos de investigación y vinculación con profesores de otras IES Nacionales en congresos especializados relacionados con áreas que se cultivan en los CA. CA Ecuaciones Dif y Análisis: 2 prof (2014); CA Geometría: 2 prof (2014); GA's Computación: 3 prof (2014); CA Ciencias Comp Tiz: 3 prof (2014); CA Álgebra: 2 prof. (2014); CA Estadística: 4 prof (2014); CA Modelado y Simulación: 5 prof (2014); CAs Matemática Educativa y Pedagogía e Innovación: 5 prof. Escuela de Invierno de Mat Educ (2014) | \$ 390,000.00 | Servicios | |
| R 3.2.1.2: Viáticos nacionales para PTC de la DES | 26 | \$ 6,250.00 | \$ 162,500.00 | Idem anterior | 26 | \$ 6,250.00 | \$ 162,500.00 | Idem anterior | \$ 325,000.00 | Servicios | |
| R 3.2.1.3: Inscripciones para PTC de la DES | 26 | \$ 5,000.00 | \$ 130,000.00 | Idem anterior | 26 | \$ 5,000.00 | \$ 130,000.00 | Idem anterior | \$ 260,000.00 | Servicios | |
| R 3.2.1.4: Pago de publicación de artículos de investigación para PTC de la DES | 10 | \$ 15,000.00 | \$ 150,000.00 | Publicación de los trabajos de investigación de los PTC que de manera colectiva contribuyen al desarrollo de las LGAC de los CA (1 publicación por CA y 1 por GA) | 10 | \$ 15,000.00 | \$ 150,000.00 | Publicación de los trabajos de investigación de los PTC que de manera colectiva contribuyen al desarrollo de las LGAC de los CA (1 publicación por CA y 1 por GA) | \$ 300,000.00 | Servicios | |
| Total 2012: | | | \$ 637,500.00 | | Total 2013: | | | \$ 637,500.00 | Total: | \$ 1,275,000.00 | |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|---------|
| A 3.2.2: Proporcionar a los profesores una infraestructura de telecomunicaciones eficiente. (Considerada en 3.1.1) | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------------|---------------------|----------------|--------------------|------------------|---------------------|------------|--------------------|-----------------|---------------------------|
| R 3.2.2.1: Los considerados en A.3.1.1: del R.3.1.1.2 al R.3.1.1.6. | Sin Costo | | | | Sin Costo | | | | \$ 0.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 0.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|--------------|--------------|--------------|
| A 3.2.3: Adquirir equipo de cómputo para tres nuevos PTC con grado de doctor (dos en el primer año y uno en el segundo año). | \$ 40,000.00 | \$ 20,000.00 | \$ 60,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------------|--|-------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| R 3.2.3.1: Computadora portátil, procesador core i5 intel, 4 GB en RAM, pantalla 14" | 2 | \$ 20,000.00 | \$ 40,000.00 | Dotar a nuevos PTC de la infraestructura mínima para que puedan desarrollar sus funciones en la DES. | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Dotar a nuevos PTC de la infraestructura mínima para que puedan desarrollar sus funciones en la DES. | \$ 60,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 40,000.00 | | Total 2013: | | | \$ 20,000.00 | Total: | \$ 60,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|--------------|--------------|--------------|
| A 3.2.4: Adquirir el material bibliográfico que los PTC requieran para el desarrollo de sus proyectos. | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | \$ 60,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.4**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|---------------------|--|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------|
| R 3.2.4.1: Libros especializados en matemáticas y | 30 | \$ 1,000.00 | \$ 30,000.00 | Contribuir para que los PTC cuenten con el | 30 | \$ 1,000.00 | \$ 30,000.00 | Contribuir para que los PTC cuenten con el | \$ 60,000.00 | Acervos |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------|------------|---------------------|--------------|--|-------------|---------------------|------------|--|-----------------|--------------|
| computación | | | | material bibliográfico para el desarrollo de sus proyectos individuales. | | | | material bibliográfico para el desarrollo de sus proyectos individuales. | | |
| Total 2012: | | | \$ 30,000.00 | | Total 2013: | | | \$ 30,000.00 | Total: | \$ 60,000.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| M 3.3: Capacitar al menos 30 PTC por año en la implementación del Modelo Educativo de la institución en los PE de la DES, con el objeto de empezar a impartir el primer plan bajo el Modelo por Competencias en agosto de 2014. | 6.00 | 6.00 | \$ 151,000.00 | \$ 151,000.00 | \$ 302,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|---------|
| A 3.3.1: Apoyar la participación de académicos en el programa institucional de capacitación en el Modelo Educativo vigente. | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|------------|--------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------|-----------------|------------|
| R 3.3.1.1: Pago de instructor y material (cubierto con otros recursos de la IES). | Sin Costo | | | | Sin Costo | | | | \$ 0.00 | Honorarios |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 0.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|---------|
| A 3.3.2: Continuar impartiendo cursos de actualización docente a académicos de nuevo ingreso a la DES. | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|----------|------------|---------------------|------------|--------------------|------------|---------------------|------------|--------------------|-----------------|------|
| | | | | | | | | | | |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|------------------|--------------------|-----------------|----------------|
| R 3.3.2.1: Pago de instructor y material (cubierto con recursos propios de la DES). | | | Sin Costo | | | | Sin Costo | | \$ 0.00 | Honorarios |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | | \$ 0.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|--------------|--------------|---------------|
| A 3.3.3: Impartir anualmente dos talleres relativos a la implementación del modelo por competencias en los periodos de verano, dirigido a PTC de la DES. | \$ 75,500.00 | \$ 75,500.00 | \$ 151,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|---------------------|--|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|----------------------|
| R 3.3.3.1: Honorarios para instructor de los cursos relacionados a la implementación del modelo por competencia | 2 | \$ 24,000.00 | \$ 48,000.00 | Pago del taller para impartir un taller relativo a la implementación del modelo por competencias. | 2 | \$ 24,000.00 | \$ 48,000.00 | Pago del taller para impartir un taller relativo a la implementación del modelo por competencias. | \$ 96,000.00 | Honorarios |
| R 3.3.3.2: Pasajes Nacionales del instructor de los cursos relacionados a la implementación del modelo por competencia | 2 | \$ 7,500.00 | \$ 15,000.00 | Traslado del instructor a la Cd. de Mérida para impartir un taller relativo a la implementación del modelo por competencias. | 2 | \$ 7,500.00 | \$ 15,000.00 | Traslado del instructor a la Cd. de Mérida para impartir un taller relativo a la implementación del modelo por competencias. | \$ 30,000.00 | Servicios |
| R 3.3.3.3: Viáticos nacionales del instructor de los cursos relacionados a la implementación del modelo por competencia | 2 | \$ 6,250.00 | \$ 12,500.00 | Estancia en la Ciudad de Mérida del instructor que impartirá un taller relativo a la implementación del modelo por competencias. | 2 | \$ 6,250.00 | \$ 12,500.00 | Estancia en la Ciudad de Mérida del instructor que impartirá un taller relativo a la implementación del modelo por competencias. | \$ 25,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 75,500.00 | Total 2013: | | | \$ 75,500.00 | Total: | | \$ 151,000.00 |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|--------------|--------------|---------------|
| A 3.3.4: Impartir anualmente dos cursos/talleres para la elaboración de planes de estudio por competencias dirigido a 20 académicos que participan en los proyectos de modificación de los planes de estudio e integrantes del cuerpo directivo.(Licenciatura en Actuaría) | \$ 75,500.00 | \$ 75,500.00 | \$ 151,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.4**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|--------------|---|------------|---------------------|--------------|---|-----------------|---------------|
| R 3.3.4.1: Pago de honorarios de instructor de curso realtivo a la elaboración de planes de estudio por competencias. | 2 | \$ 24,000.00 | \$ 48,000.00 | Pago de talleres relativos a la elaboración de planes de estudio con el modelo por competencias. | 2 | \$ 24,000.00 | \$ 48,000.00 | Pago de talleres relativos a la elaboración de planes de estudio con el modelo por competencias. | \$ 96,000.00 | Honorarios |
| R 3.3.4.2: Pasajes nacionales para instructor de curso | 2 | \$ 7,500.00 | \$ 15,000.00 | Traslado del instructor a la Cd. de Mérida para impartir talleres relativos a la elaboración de planes de estudio con el modelo por competencias. | 2 | \$ 7,500.00 | \$ 15,000.00 | Traslado del instructor a la Cd. de Mérida para impartir talleres relativos a la elaboración de planes de estudio con el modelo por competencias. | \$ 30,000.00 | Servicios |
| R 3.3.4.3: Váticos nacionales para instructor de curso realtivo a la elaboración de planes de estudio por competencias. | 2 | \$ 6,250.00 | \$ 12,500.00 | Estancia en la Ciudad de Mérida de los instructores que impartirán talleres relativos a la elaboración de planes de estudio con el modelo por competencias. | 2 | \$ 6,250.00 | \$ 12,500.00 | Estancia en la Ciudad de Mérida de los instructores que impartirán talleres relativos a la elaboración de planes de estudio con el modelo por competencias. | \$ 25,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 75,500.00 | Total 2013: | | | \$ 75,500.00 | Total: | | \$ 151,000.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| M 3.4: Aumentar el grado de habilitación de 7 PTC y apoyar anualmente la asistencia de 8 académicos a cursos de actualización disciplinar. | 8.00 | 8.00 | \$ 178,000.00 | \$ 178,000.00 | \$ 356,000.00 |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|--------------|--------------|---------------|
| A 3.4.1: Asistencia de académicos a 4 cursos de actualización disciplinar del área de computación y del área de matemáticas. | \$ 94,000.00 | \$ 94,000.00 | \$ 188,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|--|------------|---------------------|--------------|--|-------------|---------------------|--------------|--|-----------------|---------------|--|
| R 3.4.1.1: Pasajes nacionales para PTC | 4 | \$ 4,500.00 | \$ 18,000.00 | Asistencia a cursos especializados en apoyo al desarrollo profesional de los académicos. | 4 | \$ 4,500.00 | \$ 18,000.00 | Asistencia a cursos especializados en apoyo al desarrollo profesional de los académicos. | \$ 36,000.00 | Servicios | |
| R 3.4.1.2: Viáticos nacionales para PTC | 4 | \$ 4,000.00 | \$ 16,000.00 | Idem anterior | 4 | \$ 4,000.00 | \$ 16,000.00 | Idem anterior | \$ 32,000.00 | Servicios | |
| R 3.4.1.3: Inscripción a curso para PTC | 4 | \$ 15,000.00 | \$ 60,000.00 | Idem anterior | 4 | \$ 15,000.00 | \$ 60,000.00 | Idem anterior | \$ 120,000.00 | Servicios | |
| Total 2012: | | | \$ 94,000.00 | | Total 2013: | | | \$ 94,000.00 | Total: | \$ 188,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|--------------|--------------|---------------|
| A 3.4.2: Continuar apoyando la habilitación de 5 PTC en estudios de doctorado, uno en maestría. | \$ 84,000.00 | \$ 84,000.00 | \$ 168,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|--------------|--|------------|---------------------|--------------|--|-----------------|-----------|
| R 3.4.2.1: Pasaje internacional para asistencia a evento académico de PTC | 3 | \$ 10,000.00 | \$ 30,000.00 | Apoyar la presentación de ponencias en eventos internacionales de tres PTC generando condiciones para que los académicos que están en estudios de doctorado obtengan el perfil deseable e ingresen al SNI a su regreso a la DES y así coadyuvar al desarrollo de los CA. | 3 | \$ 10,000.00 | \$ 30,000.00 | Apoyar la presentación de ponencias de PTC generando condiciones para que los académicos que están en estudios de doctorado obtengan el perfil deseable e ingresen al SNI a su regreso a la DES y así coadyuvar al desarrollo de los CA. | \$ 60,000.00 | Servicios |
| R 3.4.2.2: Viáticos para asistencia | 3 | \$ 8,000.00 | \$ 24,000.00 | Idem anterior | 3 | \$ 8,000.00 | \$ 24,000.00 | Idem anterior | \$ 48,000.00 | Servicios |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|--------------|--------------------|------------|---------------------|--------------|--------------------|-----------------|---------------|
| a evento académico internacional de PTC | | | | | | | | | | |
| R 3.4.2.3: Inscripciones para asistencia a evento académico internacional de PTC | 3 | \$ 10,000.00 | \$ 30,000.00 | Idem anterior | 3 | \$ 10,000.00 | \$ 30,000.00 | Idem anterior | \$ 60,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 84,000.00 | Total 2013: | | | \$ 84,000.00 | Total: | | \$ 168,000.00 |

| Objetivo Particular | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---------------------|------------|------------|-------|
|---------------------|------------|------------|-------|

OP 4: Incrementar la competitividad académica a nivel posgrado, realizando un estudio factibilidad para la apertura de un nuevo posgrado y fortaleciendo la calidad de los PE de Especialización en Estadística, Maestría en Ciencias Matemáticas y Maestría en Ciencias de la Computación, mediante: a) el incremento de la matrícula, b) el fortalecimiento del equipamiento y la infraestructura para generar trabajos de investigación y formar recursos humanos de alto nivel, c) el fomento a la movilidad estudiantil y d) la difusión de los trabajos de tesis en foros académicos nacionales e internacionales.
Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNP SEP-CONACyT, (PNP y PFC)

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| M 4.1: Mantener el 100% de los posgrados en el PNP. | 71.00 | 70.00 | \$ 472,500.00 | \$ 425,000.00 | \$ 897,500.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 4.1.1: Proporcionar la infraestructura de laboratorios, de equipo de cómputo y bibliográfica, que fortalezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje, que propicien que la formación de los estudiantes sea pertinente y que promuevan un aprendizaje significativo. | \$ 200,000.00 | \$ 125,000.00 | \$ 325,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|----------|------------|---------------------|------------|--------------------|------------|---------------------|------------|--------------------|-----------------|------|
| | | | | | | | | | | |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------|---|------------|---------------------|---------------|---|-----------------|---------------------------|
| R 4.1.1.1: Materiales de cómputo para laboratorio. | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | Material requerido para los experimentos de laboratorio de los tesisistas de la Maestría en Ciencias de la Computación. | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | Material requerido para los experimentos de laboratorio de los tesisistas de la Maestría en Ciencias de la Computación. | \$ 100,000.00 | Materiales |
| R 4.1.1.2: Computadora de escritorio, procesador core i7, 4GB RAM, tarjeta gráfica especializada. | 3 | \$ 25,000.00 | \$ 75,000.00 | Contar con la infraestructura necesaria para que los estudiantes del posgrado, cumplan con los requerimientos del plan de estudios. | Sin Costo | | | | \$ 75,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.1.1.3: Libros del área de Computación | 25 | \$ 1,500.00 | \$ 37,500.00 | Infraestructura necesaria para el óptimo funcionamiento de la maestría en ciencias de la computación. | 25 | \$ 1,500.00 | \$ 37,500.00 | Infraestructura necesaria para el óptimo funcionamiento de la maestría en ciencias de la computación. | \$ 75,000.00 | Acervos |
| R 4.1.1.4: Libros del área de Matemáticas | 25 | \$ 1,500.00 | \$ 37,500.00 | Infraestructura necesaria para el óptimo funcionamiento de la maestría en matemáticas y de la Especialización en Estadística. | 25 | \$ 1,500.00 | \$ 37,500.00 | Infraestructura necesaria para el óptimo funcionamiento de la maestría en matemáticas y de la Especialización en Estadística. | \$ 75,000.00 | Acervos |
| Total 2012: | | | \$ 200,000.00 | Total 2013: | | | \$ 125,000.00 | Total: | | \$ 325,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|---------|
| A 4.1.2: Proporcionar a los estudiantes de posgrado una infraestructura de telecomunicaciones eficiente.(Considerada en 3.1.1) | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 |

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.2

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------|--------------------|------------|---------------------|------------|--------------------|-----------------|---------------------------|
| R 4.1.2.1: Los considerados en A.3.1.1; del R.3.1.1.2 al R.3.1.1.6. | Sin Costo | | | | Sin Costo | | | | \$ 0.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | | \$ 0.00 |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|--------------|---------------|---------------|
| A 4.1.3: Organizar actividades de colaboración y cooperación entre alumnos y PTC de los PE de posgrados de la DES y sus pares de otras DES de la Universidad o IES del país. | \$ 82,500.00 | \$ 110,000.00 | \$ 192,500.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|--|------------|---------------------|--------------|--|------------|---------------------|---------------|--|-----------------|-----------|---------------|
| R 4.1.3.1: Pasaje nacional para académico invitado a la DES | 6 | \$ 7,500.00 | \$ 45,000.00 | Organizar 3 eventos a nivel nacional invitando a estudiantes de doctorado o investigadores reconocidos con fines de intercambio académico con nuestros estudiantes, propiciar colaboración en investigación y temas de tesis y que los estudiantes conozcan trabajos de investigación en la frontera del conocimiento. Los eventos son los coloquios de Geometría (2013), de Ecuaciones Diferenciales (2013) y de Modelado y Simulación Computacional (2013) | 8 | \$ 7,500.00 | \$ 60,000.00 | Organizar 4 eventos a nivel nacional invitando a estudiantes de doctorado o investigadores reconocidos con fines de intercambio académico con nuestros estudiantes, propiciar colaboración en investigación y temas de tesis y que los estudiantes conozcan trabajos de investigación en la frontera del conocimiento. Los eventos son los coloquios de Geometría (2014), de Ecuaciones Diferenciales (2014), de Modelado y Simulación Computacional (2014) y las Jornadas de Álgebra (2014) | \$ 105,000.00 | Servicios | |
| R 4.1.3.2: Viáticos para académico invitado a la DES | 6 | \$ 6,250.00 | \$ 37,500.00 | Idem anterior | 8 | \$ 6,250.00 | \$ 50,000.00 | Idem anterior | \$ 87,500.00 | Servicios | |
| Total 2012: | | | \$ 82,500.00 | Total 2013: | | | \$ 110,000.00 | Total: | | | \$ 192,500.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 4.1.4: Apoyar anualmente la movilidad de 2 estudiantes de posgrado, la participación en congresos con ponencias de 6 estudiantes y la realización de visitas académicas a otras IES de 6 estudiantes. | \$ 190,000.00 | \$ 190,000.00 | \$ 380,000.00 |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.4

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|--------------|---|------------|---------------------|--------------|---|-----------------|-----------|
| R 4.1.4.1: Pasajes para asistencia a evento nacional de estudiante del posgrado. | 6 | \$ 7,500.00 | \$ 45,000.00 | Para que 3 estudiantes de la maestría en ciencias matemáticas y 3 estudiantes de la maestría en ciencias de la computación difundan sus trabajos de investigación de las tesis en eventos especializados. | 6 | \$ 7,500.00 | \$ 45,000.00 | Para que 3 estudiantes de la maestría en ciencias matemáticas y 3 estudiantes de la maestría en ciencias de la computación difundan sus trabajos de investigación de las tesis en eventos especializados | \$ 90,000.00 | Servicios |
| R 4.1.4.2: Viáticos para asistencia a evento nacional de estudiante del posgrado | 6 | \$ 6,250.00 | \$ 37,500.00 | Idem anterior | 6 | \$ 6,250.00 | \$ 37,500.00 | Idem anterior | \$ 75,000.00 | Servicios |
| R 4.1.4.3: Inscripción de estudiante de posgrado en evento nacional especializado | 6 | \$ 5,000.00 | \$ 30,000.00 | Idem anterior | 6 | \$ 5,000.00 | \$ 30,000.00 | Idem anterior | \$ 60,000.00 | Servicios |
| R 4.1.4.4: Pasajes nacionales para visitas académicas estudiantiles de posgrado | 2 | \$ 7,500.00 | \$ 15,000.00 | Apoyo para que 1 estudiante de la maestría en ciencias matemáticas y 1 estudiante de la maestría en ciencias de la computación realicen visitas académicas a otras IES y colaboren con investigadores externos. | 2 | \$ 7,500.00 | \$ 15,000.00 | Apoyo para que 1 estudiante de la maestría en ciencias matemáticas y 1 estudiante de la maestría en ciencias de la computación realicen visitas académicas a otras IES y colaboren con investigadores externos. | \$ 30,000.00 | Servicios |
| R 4.1.4.5: Viáticos nacionales para visitas académicas estudiantiles de posgrado | 2 | \$ 6,250.00 | \$ 12,500.00 | Idem anterior | 2 | \$ 6,250.00 | \$ 12,500.00 | Idem anterior | \$ 25,000.00 | Servicios |
| R 4.1.4.6: Pasajes internacionales para movilidad estudiantil de posgrado | 2 | \$ 18,000.00 | \$ 36,000.00 | Apoyo para que 1 estudiante de la maestría en ciencias matemáticas y 1 estudiante de la maestría en ciencias de la computación participen en el programa de movilidad con investigadores | 2 | \$ 18,000.00 | \$ 36,000.00 | Apoyo para que 1 estudiante de la maestría en ciencias matemáticas y 1 estudiante de la maestría en ciencias de la computación participen en el programa de movilidad con investigadores | \$ 72,000.00 | Servicios |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------|--------------------------|------------|---------------------|---------------|--------------------------|-----------------|---------------|
| | | | | externos internacionales | | | | externos internacionales | | |
| R 4.1.4.7: Viáticos para movilidad estudiantil internacional de posgrado | 2 | \$ 7,000.00 | \$ 14,000.00 | Idem anterior | 2 | \$ 7,000.00 | \$ 14,000.00 | Idem anterior | \$ 28,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 190,000.00 | Total 2013: | | | \$ 190,000.00 | Total: | | \$ 380,000.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| M 4.2: Incrementar la matrícula de los posgrados y mejorar el nivel competitivo incorporando estudiantes foráneos. | 52.00 | 30.00 | \$ 567,000.00 | \$ 235,000.00 | \$ 802,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|------------|---------------|
| A 4.2.1: Equipar cubículos para los estudiantes de maestría. | \$ 332,000.00 | \$ 0.00 | \$ 332,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------|--|------------|---------------------|------------|--------------------|-----------------|---------------------------|
| R 4.2.1.1: Módulos de estudio individual | 20 | \$ 15,000.00 | \$ 300,000.00 | Contar con la infraestructura necesaria para que los estudiantes de las Maestrías en Ciencias de la Computación y Matemáticas cumplan con los requerimientos del plan de estudios y de los comités evaluadores externos (PNPC-CONACYT) | Sin Costo | | | | \$ 300,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.2.1.2: Aires Acondicionados de 24,000 BTU's de alta eficiencia | 2 | \$ 16,000.00 | \$ 32,000.00 | Contar con la infraestructura necesaria para que los estudiantes del posgrado, cumplan con los requerimientos del plan de estudios. | Sin Costo | | | | \$ 32,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 332,000.00 | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | | \$ 332,000.00 |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|--------------|--------------|--------------|
| A 4.2.2: Participar en eventos de difusión y realizar visitas a otras IES para promocionar los programas de posgrado de la DES. | \$ 27,500.00 | \$ 27,500.00 | \$ 55,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|--------------|---|------------|---------------------|--------------|---|-----------------|-----------|
| R 4.2.2.1: Pasajes nacionales para PTC que promoverá los programas de posgrado de la DES | 2 | \$ 7,500.00 | \$ 15,000.00 | Medios para realizar la movilidad de los responsables de difusión de los PE | 2 | \$ 7,500.00 | \$ 15,000.00 | Medios para realizar la movilidad de los responsables de difusión de los PE | \$ 30,000.00 | Servicios |
| R 4.2.2.2: Viáticos nacionales para PTC que promoverá los programas de posgrado de la DES | 2 | \$ 6,250.00 | \$ 12,500.00 | Idem anterior | 2 | \$ 6,250.00 | \$ 12,500.00 | Idem anterior | \$ 25,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 27,500.00 | Total 2013: | | | \$ 27,500.00 | Total: | \$ 55,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 4.2.3: Organizar actividades académicas que vinculen a alumnos de licenciatura de semestres avanzados de las áreas de matemáticas y computación de otras IES con las LGAIC que sustentan los posgrados de la DES. | \$ 207,500.00 | \$ 207,500.00 | \$ 415,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|--------------|--|------------|---------------------|--------------|---|-----------------|-----------|
| R 4.2.3.1: Pasajes internacionales para académico invitado a la DES | 3 | \$ 20,000.00 | \$ 60,000.00 | Organizar una Escuela de Matemáticas de América Latina y el Caribe (EMALCA 2013) evento a nivel internacional invitando a investigadores reconocidos con fines de que estudiantes de últimos semestres de otras IES nacionales | 3 | \$ 20,000.00 | \$ 60,000.00 | Organizar una Escuela de Verano (2014) evento a nivel internacional invitando a investigadores reconocidos con fines de que estudiantes de últimos semestres de otras IES nacionales como internacionales conozcan las LGAC del | \$ 120,000.00 | Servicios |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|--------------|--|------------|---------------------|--------------|---|-----------------|-----------|
| | | | | como internacionales conozcan las LGAC del CA, estimulando que se interesen en estudiar la maestría en ciencias matemáticas. Esto contribuirá a la internacionalización del PE, acorde al PDI de la UADY y a las recomendaciones de los evaluadores externos (PNPC-CONACYT). | | | | CA, estimulando que se interesen en estudiar la maestría en ciencias matemáticas. Esto contribuirá a la internacionalización del PE, acorde al PDI de la UADY y a las recomendaciones de los evaluadores externos (PNPC-CONACYT). | | |
| R 4.2.3.2: Viáticos para académico internacional invitado a la DES | 3 | \$ 7,500.00 | \$ 22,500.00 | Idem anterior | 3 | \$ 7,500.00 | \$ 22,500.00 | Idem anterior | \$ 45,000.00 | Servicios |
| R 4.2.3.3: Viáticos para estudiantes de licenciatura de otras IES para asistencia a Escuela de Verano organizada en la DES | 10 | \$ 5,000.00 | \$ 50,000.00 | Apoyar a estudiantes de últimos semestres del área de matemáticas de otras IES para que participen en la EMALCA (2013) que se realiza en la DES para que conozcan las LGAC del CA, estimulando que sea interesen en estudiar en la maestría en ciencias matemáticas. Esto contribuirá a la internacionalización del PE, acorde al PDI de la UADY y a las recomendaciones de los evaluadores externos (PNPC-CONACYT). | 10 | \$ 5,000.00 | \$ 50,000.00 | Apoyar a estudiantes de últimos semestres del área de matemáticas de otras IES para que participen en la Escuela de Verano (2014) que se realiza en la DES para que conozcan las LGAC del CA, estimulando que sea interesen en estudiar en la maestría en ciencias matemáticas. Esto contribuirá a la internacionalización del PE, acorde al PDI de la UADY y a las recomendaciones de los evaluadores externos (PNPC-CONACYT). | \$ 100,000.00 | Servicios |
| R 4.2.3.4: Organizar Coloquio de Geometría (acción 4.1.3) | | | Sin Costo | | | | Sin Costo | | \$ 0.00 | Servicios |
| R 4.2.3.5: Viáticos para estudiantes de | 5 | \$ 5,000.00 | \$ 25,000.00 | Apoyar a estudiantes de últimos semestres | 5 | \$ 5,000.00 | \$ 25,000.00 | Apoyar a estudiantes de últimos semestres | \$ 50,000.00 | Servicios |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------------|---------------------|--------------|--|------------------|---------------------|--------------|--|-----------------|-----------|
| licenciatura de otras IES para asistencia a Coloquio de Geometría en la DES | | | | del área de matemáticas de otras IES para que participen en el Coloquio de Geometría (2013) que se realiza en la DES para que conozcan las LGAC del CA, estimulando que sea interesen en estudiar en la maestría en ciencias matemáticas | | | | del área de matemáticas de otras IES para que participen en el Coloquio de Geometría (2014) que se realiza en la DES para que conozcan las LGAC del CA, estimulando que sea interesen en estudiar en la maestría en ciencias matemáticas | | |
| R 4.2.3.6: Organizar Coloquio de Ecuaciones Diferenciales y sus aplicaciones (acción 4.1.3) | Sin Costo | | | | Sin Costo | | | | \$ 0.00 | Servicios |
| R 4.2.3.7: Viáticos para estudiantes de licenciatura de otras IES para asistencia a Coloquio de Ecuaciones Diferenciales y sus aplicaciones en la DES | 5 | \$ 5,000.00 | \$ 25,000.00 | Apoyar a estudiantes de últimos semestres del área de matemáticas de otras IES para que participen en el Coloquio de Ecuaciones Diferenciales y sus aplicaciones (2013) que se realiza en la DES para que conozcan las LGAC del CA, estimulando que sea interesen en estudiar en la maestría en ciencias matemáticas | 5 | \$ 5,000.00 | \$ 25,000.00 | Apoyar a estudiantes de últimos semestres del área de matemáticas de otras IES para que participen en el Coloquio de Ecuaciones Diferenciales y sus aplicaciones (2014) que se realiza en la DES para que conozcan las LGAC del CA, estimulando que sea interesen en estudiar en la maestría en ciencias matemáticas | \$ 50,000.00 | Servicios |
| R 4.2.3.8: Organizar Coloquio de Modelado y Simulación Computacional (acción 4.1.3) | Sin Costo | | | | Sin Costo | | | | \$ 0.00 | Servicios |
| R 4.2.3.9: Viáticos para estudiantes de licenciatura de otras IES para asistencia a Coloquio en temas de Modelado y Simulación Computacional en la DES | 5 | \$ 5,000.00 | \$ 25,000.00 | Apoyar a estudiantes de últimos semestres del área de matemáticas de otras IES para que participen en el Coloquio en temas de Modelado y Simulación | 5 | \$ 5,000.00 | \$ 25,000.00 | Apoyar a estudiantes de últimos semestres del área de matemáticas de otras IES para que participen en el Coloquio en temas de Modelado y Simulación | \$ 50,000.00 | Servicios |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------|------------|---------------------|---------------|---|-------------|---------------------|------------|---|-----------------|---------------|
| | | | | Computacional (2013) que se realiza en la DES para que conozcan las LGAC del CA, estimulando que sea interesen en estudiar en la maestría en ciencias de la computación | | | | Computacional (2014) que se realiza en la DES para que conozcan las LGAC del CA, estimulando que sea interesen en estudiar en la maestría en ciencias de la computación | | |
| Total 2012: | | | \$ 207,500.00 | | Total 2013: | | | \$ 207,500.00 | Total: | \$ 415,000.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|------------|------------|---------|
| M 4.3: Realizar el plan de desarrollo a 2020 de los posgrados que imparte la DES. | 1.00 | 0.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|---------|
| A 4.3.1: Implementar un programa calendarizado de actividades que genere los planes de desarrollo de los posgrados a más tardar en el primer semestre de 2013. | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------|--------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------|-----------------|-----------|
| R 4.3.1.1: Logística para reuniones de trabajo (cubierto con recursos propios) | | | Sin Costo | | | | Sin Costo | | \$ 0.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 0.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|------------|------------|---------|
| M 4.4: Realizar un estudio de factibilidad para la apertura de un posgrado en el área de enseñanza de las matemáticas. | 0.00 | 1.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 |

DES 420: FACULTAD DE MATEMÁTICAS // IMPRESIÓN FINAL

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|---------|
| A 4.4.1: Implementar un programa calendarizado de actividades que concluya el estudio a más tardar en 2014. | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------|--------------------|-------------|---------------------|------------|--------------------|-----------------|-----------|
| R 4.4.1.1: Logística para reuniones de trabajo (cubierto con recursos propios) | Sin Costo | | | | Sin Costo | | | | \$ 0.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | | Total 2013: | | \$ 0.00 | | Total: | \$ 0.00 |

Calendarización 2012

| Mes | OP-1 | OP-2 | OP-3 | OP-4 | Totales |
|-----------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Octubre 2012 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Noviembre 2012 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Diciembre 2012 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Enero 2013 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Febrero 2013 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Marzo 2013 | \$ 25,000 | \$ 425,000 | \$ 117,750 | \$ 13,750 | \$ 581,500 |
| Abril 2013 | \$ 1,447,000 | \$ 190,000 | \$ 61,250 | \$ 13,750 | \$ 1,712,000 |
| Mayo 2013 | \$ 112,000 | \$ 717,000 | \$ 581,000 | \$ 112,500 | \$ 1,522,500 |
| Junio 2013 | \$ 38,750 | \$ 111,500 | \$ 595,500 | \$ 467,000 | \$ 1,212,750 |
| Julio 2013 | \$ 80,000 | \$ 1,524,500 | \$ 347,250 | \$ 90,000 | \$ 2,041,750 |
| Agosto 2013 | \$ 47,000 | \$ 0 | \$ 399,250 | \$ 13,750 | \$ 460,000 |
| Septiembre 2013 | \$ 62,100 | \$ 333,300 | \$ 615,500 | \$ 326,750 | \$ 1,339,650 |
| Totales: | \$ 1,811,850 | \$ 3,301,300 | \$ 2,717,500 | \$ 1,039,500 | \$ 8,870,150 |

Calendarización 2013

| Mes | OP-1 | OP-2 | OP-3 | OP-4 | Totales |
|-----------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| Octubre 2013 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Noviembre 2013 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Diciembre 2013 | \$ 0 | \$ 7,500 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 7,500 |
| Enero 2014 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Febrero 2014 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Marzo 2014 | \$ 25,000 | \$ 375,000 | \$ 117,750 | \$ 13,750 | \$ 531,500 |
| Abril 2014 | \$ 971,250 | \$ 315,000 | \$ 61,250 | \$ 13,750 | \$ 1,361,250 |
| Mayo 2014 | \$ 57,000 | \$ 747,000 | \$ 1,010,000 | \$ 37,500 | \$ 1,851,500 |
| Junio 2014 | \$ 38,750 | \$ 49,000 | \$ 795,500 | \$ 102,500 | \$ 985,750 |
| Julio 2014 | \$ 80,000 | \$ 132,000 | \$ 369,750 | \$ 90,000 | \$ 671,750 |
| Agosto 2014 | \$ 47,000 | \$ 0 | \$ 399,250 | \$ 13,750 | \$ 460,000 |
| Septiembre 2014 | \$ 75,350 | \$ 240,500 | \$ 615,500 | \$ 388,750 | \$ 1,320,100 |
| Totales: | \$ 1,294,350 | \$ 1,866,000 | \$ 3,369,000 | \$ 660,000 | \$ 7,189,350 |

Firma del Responsable

Luci del Carmen Torres Sánchez
 Directora

VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.

6.1. Verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES.

La siguiente tabla muestra la congruencia entre objetivos estratégico, políticas y estrategias y la misión y visión de la DES.

| Misión | Objetivos Estratégicos | Políticas | Estrategias |
|--|------------------------|-----------|-------------|
| La Facultad de Matemáticas de la Universidad Autónoma de Yucatán es una dependencia de educación superior que tiene como misión, formar integralmente a profesionales en áreas del conocimiento afines a las Matemáticas y la Computación, así como contribuir al desarrollo social, científico y tecnológico en los niveles regional, nacional y mundial, desarrollando investigación básica, tecnología y aplicaciones prácticas, así como actividades de extensión en sus áreas de competencia. | O1, O2, O3, O4 | | |

| Visión a 2015 | | | |
|--|----------------|------------------|--|
| La Facultad de Matemáticas es una dependencia del Campus de Ciencias Exactas e Ingenierías (CCEI) con reconocimiento nacional por su labor en lo relativo al estudio, enseñanza, aplicación y difusión de las matemáticas, de las ciencias computacionales, al desarrollo de tecnologías de información y comunicación en el sureste del país, así como por sus contribuciones al desarrollo científico y tecnológico del país en las áreas de su competencia. | O1, O2, O3, O4 | P1-P22, P24, P30 | E1-E32, E39, E40-E42, E44, E45 |
| Usa la planeación como el eje rector de sus acciones, busca hacer efectiva la planeación participativa y formula iniciativas para la mejora continua y el aseguramiento de la calidad. Su planeación tiene como base la misión, visión, políticas y estrategias de la UADY y del CCEI. | O1, O2, O4 | P15, P18, P26 | E1-E10, E17, E21, E23, E38, E41, E43, E44, E47 |

| | | | |
|--|-------------------|-----------------------------------|--|
| <p>Tiene el 100% de sus programas educativos pertinentes, flexibles, que privilegian la movilidad, el uso de tecnologías innovadoras y la formación integral y que han sido evaluados positivamente por organismos externos. También, atiende oportunamente las demandas de actualización y capacitación de profesionales en activo como Facultad o con las otras DES del CCEI.</p> | <p>O1, O3, O4</p> | <p>P1-P13, P22, P23, P25, P30</p> | <p>E1-E9, E12-E14, E16-E18, E36, E39, E40, E44, E45, E46</p> |
| <p>Tiene una planta académica: organizada en grupos académicos conformados por profesores que tienen áreas de interés común; cuando menos el 80% de los PTC pertenecen a cuerpos académicos (CA) de los cuales cuando menos el 50% ha superado la etapa de “en formación” y que interaccionan con los CA del CCEI; que se capacita y actualiza continuamente en sus respectivas áreas de competencia así como para implementar adecuadamente el modelo educativo de la UADY.</p> | <p>O2, O4</p> | <p>P14-P21, P26-P31</p> | <p>E19-E32, E39, E40, E45</p> |
| <p>Se vincula con los sectores público y privado, centros de investigación, instituciones educativas y CA consolidados a través del establecimiento convenios, de redes de colaboración y cooperación y de actividades educativas, de investigación y de desarrollo tecnológico.</p> | <p>O2, O3, O4</p> | <p>P20-P22, P28, P30</p> | <p>E19, E24, E27-E30, E33-E35, E39, E45</p> |

6.2. Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013

El proyecto pone énfasis en mantener fortalezas como: el nivel uno de calidad alcanzado por la mayoría de los PE de licenciatura y la pertenencia al PNPC de todos los de posgrado; la infraestructura de laboratorios y el fortalecimiento de los servicios de apoyo al estudiantado; la tendencia creciente de los profesores que tienen el Perfil deseable; las actividades de cooperación académica nacional e internacional que benefician a los CA y a los PE, como la movilidad, los coloquios, la participación en redes académicas y el trabajo conjunto con otras IES; la vinculación con el entorno a través de un programa de actividades y certámenes académicos que hacen una aportación a la sociedad en la solución del problema del bajo aprovechamiento en matemáticas y que llevan el quehacer científico hasta las aulas de los niveles educativos básicos; el avance en acervo y revistas de la biblioteca; la certificación ISO 9001:2008 del Sistema de Gestión de la Calidad de la DES y el programa de formación integral para el estudiantado.

En problemas por atender, el proyecto contribuirá: a continuar mejorando los indicadores académicos de los estudiantes; a lograr que el 100% de los PE de licenciatura sean de calidad; a realizar acciones que incrementen la matrícula de posgrado que no es egresada de licenciaturas de la DES; a lograr que más del 60% de los CA alcancen el nivel de *en consolidación*; a generar un incremento en el número de SNI en la DES; a avanzar en la adquisición de una infraestructura de telecomunicaciones que realmente sea un apoyo para los CA, para el desarrollo de los PE y para generar la opción de actividades académicas no presenciales; a promover las estancias académicas largas de PTC en otras IES nacionales o extranjeras; a capacitar a coordinadores y profesores en el Modelo Educativo por Competencias; a incrementar la movilidad a nivel licenciatura y posgrado; a que la Facultad ingrese al Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento incrementando el número de estudiantes que presentan el EGEL y generando condiciones para mejorar los resultados en este examen; y en el marco del sistema institucional de Gestión del Medio Ambiente y de una Agenda de Prácticas

Sustentables del campus, a incrementar el impacto del programa de Eficiencia Energética de la DES con tecnologías verdes y a proporcionarles espacios dignos a nuestros estudiantes en aulas climatizadas y áreas verdes necesarias ante clima de la región en la mayor parte del año.

6.3. Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y el proyecto integral

| Problemas | Objetivos Estratégicos | Políticas | Estrategias | Acciones |
|--|------------------------|--|--|-------------------------|
| Bajos índices de eficiencia terminal y titulación en las Licenciaturas y en la EE. | O1 | P2, P4-P6, P11, P16, P29 | E3, E4, E5, E10, E17, E31 | A2, A3, A8 |
| El seguimiento de egresados, empleadores y trayectoria escolar es incipiente. | O1 | P1-P4, P11 | E1, E2, E17 | A11 |
| El 11% de los PE no se ha evaluado externamente. | O1 | P4, P5, P10, P11, P13, P14, P15, P31 | E1, E3, E4, E6-E9, E17, E22, E26, E32, E40 | A8, A9, A12, A32, A37 |
| El número de egresados que presentan el EGEL es bajo. | O1 | P1, P2, P4-P6, P11-P13, P17, P25 | E1, E3, E4, E6-E9, E17 | A1, A12 |
| Deficiencias en la infraestructura de comunicaciones, para potencializar el uso de TICs como apoyo a la investigación y la docencia. | O1, O2, O3, O4 | P5, P6, P8, P13, P15, P16, P18, P23, P26, P27, P31 | E14, E17, E18, E38, E41, E43 | A12, A18, A25, A32, A35 |
| La MCM tiene poco alumnado de otras IES. | O1 | P6, P14, P20, P25 | E14, E15, E17 | A38 |
| Hace falta actualizar el análisis de pertinencia del PE de ciencias de la computación en la UMT. <u>(7)</u> | O1 | P1, P3, P5, P30 | E1, E2, E17, E22 | A13 |
| Baja en el total de la matrícula de la Especialización en Estadística. <u>(8)</u> | O1 | P1, P3, P6, P16, P20, P29 | E4, E5, E14-E17, E44 | A38 |
| No se ha realizado la evaluación curricular de la MCM. <u>(9)</u> | O1 | P1, P3, P6, P16, P18, P29, P30 | E1, E2, E14, E17, E22, E26, E44, E45 | A13 |

| | | | | |
|--|------------|--|---|-----------------------|
| El 63% de los CA's está en formación. (10) | O2 | P8, P14-P16, P18, P20, P21, P25, P28, P29, P31 | E17-E25, E27-E30, E32, E39, E40, E44 | A8, A19-A23, A26, A27 |
| El programa de seguimiento a la labor del tutor es aún débil. (11) | O1 | P1, P2, P5, P6, P11, P17 | E2, E4, E5, E10, E17 | A4 |
| Hace falta incrementar la asistencia del alumnado a las sesiones de tutoría (12) | O1 | P1, P2, P4-P6, P11, P17 | E2, E4, E5, E10, E17 | A4 |
| No se tienen PE basados en el modelo de competencias. (13) | O1 | P1, P5, P6, P16, P17 | E1, E17, E22, E32, E45 | A28-A31 |
| No existen convenios formales de cooperación con otras IES o Centros de Investigación del país o del extranjero. (14) | O1, O2 | P6, P7, P14-P16, P19-P21, P28, P30 | E17, E19, E23-E25, E27-E30, E44 | A21, A34 |
| Hacen falta convenios de vinculación con los diferentes sectores de la sociedad que fortalezcan el desarrollo de los PE. (15) | O1, O2, O3 | P1, P5, P6, P9, P16, P18-P24, P26, P28, P30 | E12, E17, E26-E28, E33-E37, E39, E45 | A14 |
| El 37% de los PTC no pertenece a algún CA. (16) | O2 | P15, P16, P18, P25, P28, P29, P31 | E17, E19-E25, E27-E30, E32, E39, E40, E44 | A8, A19-A23, A26, A27 |
| Se registró bajo crecimiento en el número de SNI en el último año. (17) | O1, O2 | P6, P8, P14-P16, P18, P20, P21, P25, P28, P29, P31 | E14, E17-E25, E27-E30, E32, E39, E40, E44 | A8, A19-A23, A26, A27 |
| Faltan plazas del área de matemáticas y para el posgrado en ciencias de la computación. (18) | O1, O2, O4 | P1, P6, P14, P18 | E14, E17, E25, E44 | A24 |
| Hace falta fortalecer la formación integral del alumnado. (19) | O1 | P1, P5, P6, P9-P13, P16, P17, P22 | E1, E 3-E5, E10-E12, E17, E33, E34, E42, E46, E47 | A4, A7, A15, A16, A41 |

| | | | | |
|---|------------|--|--|--------------------|
| Pocos estudiantes participan en el programa de movilidad estudiantil. (21) | O1 | P1, P5-P7, P25, P26 | E13, E17 | A17, A33 |
| En la DES aún no se ofrecen cursos en línea. (22) | O1, O3, O4 | P1, P2, P8, P15, P16, P23, P25, P28, P31 | E16, E17, E22, E36 | A25, A32 |
| Falta desarrollar la investigación educativa como apoyo al desarrollo de PE. (23) | O1, O2, O4 | P1, P2, P4, P8, P15, P16, P19, P29 | E1, E4, E17, E22, E40, E44 | A8 |
| Las estancias largas de académicos en la DES es casi nula. (24) | O1, O2, O4 | P14-P16, P20, P21, P25, P29 | E14, E17, E23, E24, E27-E30, E40, E44 | A8, A19, A21 |
| Los PE no pertenecen al padrón de programas de licenciatura de alto rendimiento académico. (25) | O1 | P1, P4, P6, P13 | E1, E6-E9, E17, E40 | A8 |
| El proyecto <i>Juega, aprende y diviértete con LINUX</i> no ha logrado consolidarse. (26) | O1, O2, O3 | P10, P11, P15, P16, P22, P23, P30 | E11, E17, E22 | A15 |
| No existe un programa de movilidad de PTC's en la DES. (27) | O1, O2, O4 | P15, P16, P20, P21, P25, P29 | E14, E17, E23, E24, E27- E30, E32, E44 | A21 |
| El sistema de enfriamiento de la DES no es de alta eficiencia. (28) | O1, O3 | P8, P23, P25, P28, P31 | E17, E18, E41, E42, E46, E47 | A41 |
| La DES no cuenta con un sistema de riego adecuado para el mantenimiento de áreas verdes. (29) | O1, O3, O4 | P8, P25-P28, P31 | E17, E18, E38, E41-E43, E46, E47 | A41 |
| Hace falta instalar aires acondicionados a las aulas de clase debido al clima de la región. (30) | O1, | P5, P6, P8, P23, P25, P31 | E6, E17, E18, E41 | A10 |
| Los docentes del área de actuaría no realizan actividades de investigación/desarrollo de proyectos. (31) | O1, O2 | P5, P6, P10, P15, P16, P18, P29 | E17, E20-E22, E24, E32, E34 | A22, A23, A26, A27 |

6.4. Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

Con este proyecto la DES se compromete a realizar acciones que conduzcan: al cierre de brechas de calidad, al mejoramiento en capacidad y en competitividad académicas, al fortalecimiento de la atención integral del estudiantado, a equipar espacios físicos para el desarrollo de los PE y de las LGAC, a fortalecer la innovación educativa, a consolidar en la DES una cultura de planeación y a promover la integración del Campus de Ciencias

Exactas e Ingenierías. Para desarrollarlo cuenta con una infraestructura física que se ha ido mejorando, actualizando y ampliando a partir de los recursos que se obtienen de proyectos como el PIFI, de proyectos con financiamiento externo de los PTC, de los recursos propios de la DES y de la política que se tiene en el campus de compartir infraestructura; pero también y principalmente cuenta con una planta académica de calidad, joven y muy comprometida con su Facultad. Sólo con los recursos propios la DES no podrá llevar a cabo el proyecto, las partidas destinadas a laboratorios, compra de acervo, suscripción a revistas, software y equipo de cómputo y de telecomunicaciones, difícilmente podrían ser cubiertas en su totalidad por la DES aún en un período largo de años ya que el equipo de TIC's se vuelve obsoleto rápidamente, y el software y acervo, en las áreas de competencia de la DES requieren actualización constante. El proyecto también incluye esfuerzos importantes para mantener a los posgrados en el PNPC y para incrementar la habilitación de los CA; aquí los pasajes y viáticos son importantes, pero la DES no está en posibilidad financiera de mantener el ritmo actual de gastos en visitas académicas, participación en eventos académicos y movilidad de estudiantes de posgrado. Un área que por primera vez se incluye en el ProDES es el de desarrollo sustentable, motivado por las directrices del PDI 2020 en su programa de Gestión del Medio Ambiente, pero se requiere una fuerte inversión para que la DES muestre avances en lo que se le requiere en este aspecto.

6.5. Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.

La DES tiene tres PE de licenciatura del área de computación y uno de ellos se imparte en dos sedes, Mérida y la Unidad Multidisciplinaria Tizimín; también imparte la Maestría en Ciencias de la Computación de reciente creación. De aquí la necesidad de requerir de mucho equipo de cómputo y para laboratorios.

El impulso que la institución demanda para los posgrados, al desarrollo de los CA, a la obtención del Perfil Deseable y a la pertenencia al SNI, ha requerido de estancias de trabajo en otras IES y de dar a conocer externamente los que se están haciendo los CA's. Esto ha traído como consecuencia la necesidad de recursos en pasajes, viáticos, equipo y acervo que la DES por sí sola no puede sostener. Los avances alcanzados también han dado lugar a nuevas necesidades: se ha vuelto imperativo contar con una infraestructura de telecomunicaciones que realmente apoye a la comunidad de la facultad, principalmente a investigadores y a estudiantes de posgrado.

En eficiencia energética la DES lleva cuatro años con campañas de sensibilización a todo el personal dando a conocer la importancia de cooperar con el programa y buenas prácticas para el ahorro de energía eléctrica. También invirtió sus recursos propios para la adecuación de la infraestructura eléctrica; está ahora en la etapa de incorporar equipos de aire acondicionado eficientes en su Centro de Tecnologías de Información y Comunicaciones que durante 14 horas al día tiene funcionando el aire acondicionado y considerando que la auditoría energética efectuada arrojó que en promedio el 65% del consumo total de la energía eléctrica proviene del uso de aire acondicionado. Por otra parte, la recomendación de los CIEES de instalar climas en las aulas, no es nueva, se pretende avanzar en su atención.

Hay equipo y mobiliario de uso cotidiano que se solicita en el proyecto, éstos se solicitan para reponer lo destruido o sin reparación, la DES no cuenta con mobiliario y o equipo almacenado en bodega.

VII. CONCLUSIONES

Este documento presenta el Programa de Fortalecimiento de la Facultad de Matemáticas en el período 2012-2013, el cual permitirá consolidar los logros alcanzados como resultado de la planeación 2010-2011: avances significativos en la capacidad académica; la inserción de todos los posgrados en el PNPC; la atención integral a los estudiantes y el equipamiento de aulas y laboratorios. También este proyecto permite atender con especial énfasis las brechas de calidad existentes como son: la consolidación de los CA, la obtención de la máxima evaluación de calidad en la totalidad de los PE, los bajos índices de trayectoria escolar de licenciatura, la baja matrícula de posgrado que proviene de otras IES y la baja matrícula que presenta el EGEL. Incluye por primera vez necesidades que recientemente se han hecho urgentes como son el mejoramiento de la infraestructura de telecomunicaciones, la necesidad de acelerar el desarrollo del programa de eficiencia energética, la de habilitar las aulas para la impartición de clase en las horas pico de calor y de reforestar el área del campus que comprende a las Facultades de Matemáticas y de Ingeniería Química que se destaca por ser una plancha de cemento y por tanto por dificultar la circulación del peatón ante las altas temperaturas de la región.

Esta planeación se encuentra inmersa en el Programa de Desarrollo Institucional 2010-2020 en el que la Universidad se impuso el reto de ser una Universidad con trascendencia social. La Facultad ha asumido su responsabilidad en este proceso de transformación, participando decididamente, junto con las demás facultades del Campus de Ciencias Exactas e Ingenierías.

Se espera que con la obtención de los recursos solicitados en este proyecto y el decidido trabajo colegiado de los CA, GA y grupos de apoyo de la DES como son: los coordinadores de PE, el Comité de Tutorías, el Departamento de Orientación y Consejo Educativo, el Comité de Evaluación, Desarrollo y Mejoramiento Docente, el equipo de trabajo del CTIC y el personal de contabilidad, patrimonio y servicios generales así como una estrecha colaboración con las facultades del campus, la visión de la Facultad planteada a 2015 se mantenga vigente como una realidad alcanzable.